

[Karen Højte Jensen]

Umiddelbart har jeg kun positive bemærkninger at gøre til det, at kommunernes selvbestemmelsesret i denne sag tilsyneladende styrkes. Og den forenkling, der ligger i forslaget, er positiv.

For så vidt angår tilføjelsen til § 62, stk. 1, savner jeg umiddelbart en passus, der giver de enkelte forældre mulighed for medindflydelse på deres barns forhold, ligesom jeg i den nye udformning af § 72, stk. 1, finder, der er uklarhed om, hvor den endelige afgørelse af, om et barn skal henvises til specialundervisning eller ej, ligger.

Af forslaget fremgår det endvidere, at der ønskes indført en underretningspligt for nærmere angivne persongrupper, der får kendskab til personer med behov for socialpædagogisk bistand. Hvor stort er det rent faktiske behovsproblem? Hvor mange børn drejer det sig om? Det synes jeg det kunne være interessant at høre noget nærmere om.

Jeg håber, vi under udvalgsarbejdet får lejlighed til at drøfte de forannævnte spørgsmål. Fra konservativ side tilsiger vi forslaget velvillig behandling i udvalget.

Halvgaard (FP):

Lovforslaget betyder igen ændringer af skolestyrelsesloven, i denne omgang som en følge af åndssvageforsorgens udlægning til kommuner og amtskommuner. Det drejer sig om nogle praktiske spørgsmål vedrørende amtskommunernes forpligtelse.

Loven om integration af åndssvageforsorgens elever i folkeskolen mener jeg var en fejlagtig lovgivning, som vil vise sig at være til stor skade for såvel åndssvageforsorgens elever som for eleverne i folkeskolen. Det er sådan, at hverken de økonomiske eller de pædagogiske forudsætninger er til stede. Åndssvageforsorgens elever vil naturligvis selv efter en integration i folkeskolen kræve en særlig omsorg og også en speciel behandling i form af en udstrakt specialundervisning. Jeg mener, at de gode hensigter, der var baggrunden for integrationen, bliver mere og mere udvandede og nærmer sig en misforståelse.

Lovforslagets gennemførelse vil efter min opfattelse betyde en større administration og medføre en besværlig og tidkrævende beslutningsproces.

Inden vi fortsætter med stadige ændringer af skolestyrelsesloven på baggrund af integrationen, vil jeg derfor gerne henstille til undervisningsministeren alvorligt at overveje at ændre lovgivningen om udlægning af åndssvageforsorgen til kommunerne og amtskommunerne ved at tage denne lov op til en gennemgribende revision.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Nu er det ved at være trivielt at fortælle, at denne lovgivning er en konsekvens af sær-forsorgens udlægning. Vi synes, at intentionerne i loven om udlægningen er positive, da de fremmer integrationsbestrebelse, så eleverne fra forsorgen i videst muligt omfang integreres i folkeskolen. Derfor kan vi også tilslutte os, at denne lov følges op af en lov om styring på området. Det må være naturligt, at amterne som ansvarlig instans træffer beslutningerne om den videregående specialundervisning.

Da nogle af udgifterne påhviler kommunerne, kan det synes rimeligt, at det er kommunerne, der har indstillingsret, men det kan også bevirke en træg behandling af en indstilling i forhold til den situation, at lærerrådet kunne indstille direkte til amtsrådet.

Vi er tilfredse med, at man vil stryge den ene fase i planlægningsproceduren efter i en overgangsperiode at have set sig nødsaget til at opdele den i en retningslinjefase og en fase for udarbejdelsen af udbygningsplanerne.

Så vidt jeg kan se i lovforslaget, er der givet en ankemulighed i Københavns kommune med hensyn til, hvorvidt et barn skal til specialundervisning. Det synes jeg er en udmærket nydannelse, men jeg kan ikke rigtig finde den samme nydannelse for det øvrige Danmark. Jeg ved ikke, om det er amterne som den almindelige ankeinstans, der skal træde ind, og jeg vil gerne have oplyst, hvorfor der skal være en forskellig behandling af Københavnsområdet og det øvrige Danmark.

I øvrigt kunne jeg godt tænke mig at få oplyst, i hvilken retning undervisningsministerens tanker går med hensyn til regler om lærerrådets sammensætning ved institutioner, der underviser voksne.

Selve underretningspligten er en god og nødvendig foranstaltning, men hvordan kan det være, man ønsker, at underretning om