

[Tang Sørensen]

ser. Når statsministeren derfor tilsyneladende er rundhåndet og deler ud af skatteydermidler til de betrængte virksomheder, er det penge, statsministeren tager fra de virksomheder, der endnu er i stand til at drive forretning med overskud. På denne måde er statsministeren i stand til at ødelægge sunde virksomheder for at hjælpe usunde virksomheder.

Fremskridtspartiet vil forhindre denne usunde politik. Det er derfor, den kommende tids politik må indeholde tilskud af fremskridtspartiets politik. Dette er det eneste, som kan sikre en udbygning af vor sociale velfærd. Statsministerens politik vil betyde faldende muligheder for at fastholde vor sociale velfærd.

Tror socialdemokratiet virkelig for alvor på, at vi på længere sigt kan skabe en tilstrækkelig stor produktion, ikke mindst når man tænker på, hvor sårbare de fleste virksomheder er i denne arbejdsløsheds- og omkostningsplagede tid? For den enkelte lønmodtager kan det ikke være attraktivt, at prisen for ØD vil være, at han får mindre stigninger i løn, at priser og skatter uvægerlig vil stige og arbejdsløsheden ligeså, fordi endnu flere virksomheder vil bukke under grundet på det stadigt stigende tryk.

Det er farligt, hvis statsministeren vil give sig til at føre politik på venstrefløj. Venstresocialisterne og socialistisk folkeparti har en helt anden mening med samfundet, end fremskridtspartiet har og socialdemokratiet burde have. Ingen kan være i tvivl om, at en fortsat usikkerhed indebærer en risiko for folkestyret. Fremskridtspartiet er ikke i tvivl om, at denne risiko stiller krav til alle partier, også til fremskridtspartiet. Fremskridtspartiet vil for sit vedkommende fortsat arbejde på, at der skabes det alternative samarbejde, som simpelt hen er nødvendigt, hvis den nuværende krise ikke skal slå det velfærds-samfund i stykker, som det har taget 2-3 generationer at bygge op.

Vi er klar over, at vi står over for en række meget store opgaver, som skal løses. Til de praktiske opgaver vil fremskridtspartiet medvirke ud fra vor principielle holdning, og vi vil selvsagt ikke lade andre partier bestemme, hvilken holdning vi skal indtage til de enkelte problemer. Vi vil gerne deltage i ansvaret for ethvert skridt i den rigtige retning, men desværre lagde statsministerens redegørelse i går ikke op til en løsning af landets

problemer. Jeg skal derfor fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget udtaler, at Danmarks problemer løses ved at lette skatte- og restriktionstrykket på arbejds- og produktionsområdet – ikke ved yderligere at bebyrde erhvervene med løn- og prisstop eller andre nye byrder.

Tinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Gert Petersen (SF):

Jeg har først et par bemærkninger vedrørende det udenrigspolitiske afsnit i statsministerens redegørelse. Jeg skal gøre det ganske kort, fordi jeg godt er klar over, at der ikke rigtig er flertal i salen for en ændring af dansk udenrigs- og militærpolitik lige for øjeblikket.

For det første må man, hvad angår de forsvarspolitiske forhandlinger, der skal føres, advare imod, at den forpligtelse om en 3 pct.s årlig stigning i faste priser i de næste 5 år, som statsministeren påtog sig i Washington ved NATO-mødet i juni sidste år, bliver indfriet. Det vil være en overordentlig kostbar affære.

For det andet er der spørgsmålet om placering af atomraketter i Vesteuropa. Vi må opfordre den danske regering til at vende sig imod en sådan placering, som vil sætte ekstra gang i rustningskapløbet og kan skabe meget store risici for vores verdensdel. Jeg er glad for, at der kommer en forespørgselsdebat, hvor det bliver muligt at trænge dybere ind i dette problem, og så vender vi tilbage til det, men jeg håber altså, at regeringen fra nu af og til den debat finder ud af, hvad den selv vil, for det har vi hidtil ikke fået noget at vide om, og at den finder ud af, at Danmark ikke vil være med til denne nyoprustning.

Så vil jeg godt vende mig til de indenrigspolitiske afsnit i statsministerens tale. Statsministeren sagde noget, som jeg finder aldeles rigtigt. Han sagde: