

**[Anden næstformand]**

Det omfattes altså ikke af lovforslaget. Der står ikke noget om devaluering i lovforslaget.

**Nymann (FP):**

Nej, men det er lige sket. Det må være sådan, at når lønninger skal aftales, så må der være rimelig økonomisk baggrund for at opfylde ønskerne. Vi ser hver gang, at regeringen er gået ud over grænsen for det mulige, og derfor står vi med det, der er sket i nat.

Derfor tror jeg, det er absolut nødvendigt, vi sørger for at få koordineret disse lønforhandlinger med et udvalg, der ligesom har større respekt for de baggrunde, der skal handles ud fra, det, erhvervslivet kan producere, og det, vi har økonomisk baggrund for. Jeg er sikker på, at vi må se at få dette udvalg etableret på en eller anden måde, for ellers løber hele lønudviklingen i Danmark grassat.

**Aage Andersen (S):**

Jeg vil gerne kort sige til hr. Glistrup, at han måske havde misforstået mig en lille smule. Da jeg talte om de manglende muligheder for i en sådan sammensat arbejdsgruppe at nå til enighed, lagde jeg megen vægt på den manglende tillid, der ville herske i en sådan gruppe – mellem nogle af repræsentanterne i al fald. Det er min opfattelse, at hvis forhandlinger mellem arbejdsmarkedets parter og regering og andre instanser skal lykkes, må der være et vist minimum af tillid. Det, jeg forudså, var, at den tillid i al fald ikke ville eksistere mellem de offentligt ansatte og hr. Glistrup og hans parti.

Jeg vil gerne pege på én ting til, som vel også siger noget om, i hvilket omfang fremskridtpartiet har sat sig ind i arbejdsmarkedets forholdene. Hr. Glistrup siger her, at Forbundet for offentligt ansatte kunne blive repræsenteret i denne arbejdsgruppe ved en repræsentant fra FTF. Jeg gør opmærksom på, at Forbundet for offentligt ansatte ikke er medlem af FTF. Det gælder også store dele af TFUs medlemskreds.

**Glistrup (FP):**

Den af hr. Aage Andersen her nævnte omstændighed hindrer da ikke FTF i at udpege et af sine tre medlemmer fra Forbundet for

offentligt ansatte. Det, vi alle sammen virker for, er jo, at vi får en så grundig og saglig og korrekt behandling af disse ting som muligt.

Hr. Aage Andersen kritiserede selv i sit første indlæg, at der var 37 medlemmer, og mente, at det var rigeligt mange. Når man gerne vil holde tallet så nogenlunde nede, kan det altså ikke nytte noget at tro, at man kan få hvem som helst til at udpege medlemmer til dette organ. Det er bedre at tage en stor organisation som FTF og sige, at den udpeger tre medlemmer. Om den så tager ét fra Forbundet for offentligt ansatte, det må den da selv om.

Hr. Aage Andersen taler igen om manglende tillid mellem fremskridtpartiet og de offentligt ansatte. Det ville være særdeles udemokratisk, hvis der var manglende tillid dér. Fremskridtpartiet vil i hvert tilfælde fuldt ud have tillid til, at de, der kommer fra FTF, f. eks. de tre medlemmer, fremfører deres synspunkter. Det vil vi lytte til, og vi går ud fra, at FTFs repræsentanter med den samme tillid vil lytte til, hvad der siges fra fremskridtpartiets side. Vi får slået dette land i stykker, hvis man ikke kan høre på hinanden og tillidsfuldt forsøge at sætte sig ind i hinandens argumenter, men bare møder med en sådan hadindstilling, som det skinnede igennem at hr. Aage Andersen forventede der ville være fra de offentligt ansatte over for fremskridtpartiet, der kun har villet de offentligt ansatte det godt og i alt sit virke har gjort det yderste for, at de offentligt ansatte ikke kommer til at save den gren over, som vi alle sammen sidder på. Det er aldrig de offentligt ansatte, fremskridtpartiet har kritiseret; det er derimod den lovgivning, der ligger bagved, og som vi forsøger at ændre.

Hr. Aage Andersen troede, det var svært at nå til enighed i et sådant udvalg. Det vil i og for sig heller ikke være afgørende, om man ikke kunne nå til enighed. Det afgørende er, at man får gennemanalyseret problemerne, og at man får opstillet et bedre forberedt forhandlingsgrundlag end det, vi desværre har måttet arbejde på i de forløbne år. Derfor kan jeg stadig ikke se, at hr. Aage Andersens indvendinger mod lovforslaget er af vægt.

(Kort bemærkning).

**Aage Andersen (S):**