

[Glensgård]

Vi vil også, med de ændringsforslag, regeringen har forelagt for finansudvalget, fortsat skulle operere med et bruttokasseunderskud på langt over 40 mia kr., et bruttokasseunderskud, som SV-regeringen talte om skulle ned på omkring 39 mia kr.

Men hvad er det så, regeringen har lagt op til? Regeringen har lagt op til, at vi nu skal have stop for priser og avancer, og det skulle slå igennem på finansloven på den måde, at vi ikke skulle have de samme omkostninger og dermed ikke de samme tal på pris- og lønreserver. Erhvervslivet må altså ikke lænere tjene penge. På denne måde mener regeringen at de danske økonomiske problemer kan hjælpes.

Tror man virkelig, at dansk erhvervsliv vil investere i Danmark, under den forudsætning at man ikke må tjene penge? Nej, naturligvis ikke. Og når man så også sætter stop for udbytter og tantiemer, er det klart, at man fjerner investeringslysten i det danske samfund. Det er også det, regeringen har lagt op til, og det er også en klart socialdemokratisk politik.

Men vi må sige, at med det lovprogram, regeringen har forelagt nu, må vi forvente, at det går endnu værre med statsfinanserne, end regeringens egne økonomer forudsætter. Det er klart, at de mennesker, der i dag har penge til investering, naturligvis ikke vil investere dem i et samfund, hvor de kan blive udsat for, at pengene senere bliver konfiskeret.

Regeringen vil også gå videre ad en anden vej – og det slår også igennem på finansloven, siger regeringen – man vil lave stop for lønstigninger. Er det den danske lønarbejder, der igen skal straffes af socialdemokratiet? Er det ham, der skal rammes? Ja, det er det tilsyneladende, for ikke nok med at man vil lave stop for lønninger, man vil også gribe ind i dyrtidsreguleringen. Dyrtidsreguleringen, som har været en hævdvunden ret igennem mange år, og som LO har stået bag ved i mange år og sagt om: den rører I ikke ved, også den tager regeringen nu fat på, og det gør man i forhold til finansloven ved at sige, at der ikke skal budgetteres med de samme dyrtidsportioner i 1980.

Hvad er det egentlig, regeringen har fundet ud af her? Det er såmænd en gammel kristeligt folkeparti-plan. Det er såmænd den plan, som den tidligere formand for kommu-

nistisk parti kaldte kuk-kuk-planen, og det er vel egentlig et godt udtryk: kuk-kuk-planen. Man vil altså straffe dansk erhvervsliv og straffe danske lønmodtagere, og på den måde tror man man får genoprettet beskæftigelsen.

Men regeringen siger jo også mere i sine ændringsforslag, regeringen siger nemlig, at vi fortsat skal operere med at have 200.000 arbejdsløse i begyndelsen af 1980erne. En socialdemokratisk regering, der budgetterer på lang sigt – det må være lang sigt for socialdemokratiet at se 2 år ud i fremtiden – budgetterer med 200.000 arbejdsløse! Det er naturligvis asocialt, og det fremgår også klart af de ændringsforslag, vi har fået forelagt.

Men der skal jo også være lidt godter i den pose, regeringen forelægger. Man vil nu til at styre ATP-penge efter LOs ønsker; på den måde har man åbenbart fået lukket munden på Thomas Nielsen.

Vi advarer kraftigt imod at tro på, at man kan genoprette den danske økonomi ved at lade LO investere i virksomheder, som er LO følgagtige. Vi tror, det er en forkert og fejlagtig politik.

Men regeringen går jo videre, og det fremgår også af ændringsforslagene til finansloven. Man vil nemlig køre noget på en misundelsespolitik. Nu skal formuebeskatningen øges. Det er klart, vi har nu fået 16. alm. vurdering kørt igennem, og så er der penge at hente for finansministeren. Men hvis man tænker på mange af de mennesker, som bliver ramt af det på grund af deres erhverv – jeg tænker på landbrug – vil man se, at landbruget kommer til at betale formueskat af en formue, som senere konfiskeres ved hjælp af kapitalvindingsskatten. Det er klart socialdemokratisk politik. Vi tror ikke på denne misundelsespolitik, og vi advarer imod den.

Regeringen har også fået et andet forhold galt i halsen. Man vil nu til at omlægge fradraget for renter fra fradrag i indkomst til fradrag i skat. Regeringen vil nu tvinge en del af de 60 pct. af befolkningen, som bor i egen bolig, fra hus og hjem; det er regeringens oplæg.

Slår det igennem på finansloven? Nej, det gør det ikke, og det slår ikke igennem, fordi vi ikke kan få det fuldført så hurtigt, som regeringen gerne ønskede det. Derfor får det ingen virkning i hvert tilfælde for 1980, men det er klart, det får virkning for de kommen-