

**Askjær Jørgensen (FP):**

For god ordens skyld må vi lige have bekræftet, selv om ministeren mente, det var vendt 3-4 eller 6 gange her fra talerstolen, hvorvidt man har nået de besparelser, man har sagt man ville nå. Man har ikke nået det, man har ikke fremlagt noget som helst, der beviser, at man vil være i stand til at spare disse sølle 2,5 mia kr. Man har ikke bevist det. Man har givet os et stykke papir, hvorpå man skriver noget om, at man har foreslået en reserve på én størrelse, og den reducerer man så til en anden størrelse. Det kalder man en besparelse. Og så har man snakket om at stjæle noget fra folkepensionisterne og sagt, at det måske ville give 500 mill. kr. i 1981, men at det kun vil give 165 mill. kr. i 1980. Det skulle altså give 500 mill. kr. i 1980, for at man kan nå de 2,5 mia kr. Der er en hel masse snak om nogle rammeområder osv. Man har ikke dokumenteret, at man hverken i 1980 eller senere vil være i stand til at spare det, man går og praler af at man vil spare.

Og så lige en kort bemærkning til hr. Bilgrav-Nielsen, der sagde noget om, at der måske var nogle, der ville spare os til endnu mere elendighed. Det er således, at det radikale parti i de sidste 20-30 år her i folketinget ikke har været i stand til andet end at støtte den kurs, der peger direkte ned i den afgrund, som den nylig afgåede finansminister tydeligt har set. Jeg er fuldstændig klar over, at man i det radikale parti endnu ikke er i stand til at se afgrunden, men den er der, hr. Bilgrav-Nielsen, og hvis ikke de radikale vågner op, er det sandsynligt, at de styrter i den en skønne dag.

**Finansministeren (Svend Jakobsen):**

Jeg skal gerne bekræfte over for hr. Askjær Jørgensen, at vi har en restpost stående inden for besparelsesrammen på de 2,5 mia kr. Denne restpost er i oversigten på ca. 370 mill. kr. Men jeg vil gerne sige til hr. Askjær Jørgensen, at den resterende del er realiteter. Det skal senere vise sig, om folketingets øvrige partier er parate til også at medvirke til gennemførelsen af disse besparelser. I øvrigt er det vel et område, hvis detaljer vi kommer til at diskutere, når vi til sin tid skal behandle finanslovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Ja, realiteter, som endnu ikke er vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1978.*

(Beslutningsforslag nr. B 6. Fremsat 22/11 79 i betænkning fra retsudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Forslagets tekst vedtoges uden afstemning.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter.*

(Lovforslag nr. L 38. Fremsat 22/11 79).