

[Industriministeren]

rende betragtninger. Hvorfor skulle borgmestre pludselig være afdankede, hr. Glistrup, fordi de blev medlemmer af en bestyrelse for en bank eller sparekasse? Men lad det nu være. Jeg forstår, at der ikke er så mange borgmestre inden for hr. Glistrups parti, og det er det, der præger hans holdning til dette.

Jeg tror ikke, vi kan tale os til rette om denne sag, for den beror på nogle forskellige holdninger. Min holdning er den, at medarbejderrepræsentanter og dér, hvor der er særlige årsager til det, tillige samfundsrepræsentanter er med til på den ene side at skabe en større forståelse for de forhold, der er knyttet til de pågældende former for erhvervsvirksomhed, på den anden side at skabe en bedre afbalancering af de synspunkter, der meget gerne må komme frem i vurderingerne, også i en bestyrelse. Hr. Glistrup, hr. Wilhjelm, hr. Alfred Hansen – sammensætningen er tilfældig – deler ikke denne opfattelse, og derfor må vi blot konstatere, at dér er vi altså uenige. Jeg kan dele de herrers ønske om, at vi får vurderet her i salen, hvilken holdning der er flertal for. Jeg tror, der er flertal for det synspunkt, jeg har redegjort for.

Hr. Glistrups lange indlæg om forbrugslån hører næppe denne debat til, så det skal jeg lade ligge. Hr. Glistrups ønske om, at folketinget bestod af 200 medlemmer af fremskridtspartiets ungdom, forstår jeg til fulde. Det vil nok være den eneste chance for, at hr. Glistrups synspunkter i større omfang kan nyde fremme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af toldloven.
(Lovforslag nr. L 35. Fremsat 21/11 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Erenbjerg (S):

Det foreliggende lovforslag er affødt af to EF-forordninger, og vi kan anbefale lovforslaget, da det synes at indeholde nogle administrative forenklinger.

Lovforslaget indeholder nogle ændringer med hensyn til forældelsesfristerne for for meget og for lidt betalt told. Disse frister skal nu ændres til 3 år, enten det drejer sig om for meget eller for lidt erlagt told. Der skal også foretages ændringer med hensyn til fremsættelse af krav om toldgodtgørelse. Hidtil har dette krav skullet rejses efter, at udførsel har fundet sted. Dette ændres nu til, at kravet skal rejses, inden eksport finder sted.

Vi kan alt i alt anbefale lovforslaget.

Gammelgaard (KF):

Den konservative folketingsgruppe kan støtte de foreslåede ændringer i toldloven pr. 1. juli 1980, når to EF-forordninger træder i kraft.

Bestemmelserne om tilbagebetaling af for meget opkrævet told bliver noget mere lempeelige end de nugældende bestemmelser i toldloven.

Hvad angår efteropkrævning af for lidt opkrævet import- og eksportafgift, bliver der ikke tale om ændring af gældende praksis.

Med hensyn til krav om tilbagebetaling eller efterbetaling af beløb, der ved varers fortoldning er opkrævet for meget eller for lidt i forbrugsafgifter, er det således, at disse fortsat skal forældes efter samme regler, som gælder for forældelse af krav vedrørende told, og det kan vi tilslutte os.

Vi har bemærket, at den 31. december 1982 skal den danske handelstoldgodtgørelsesordning bortfalde. Når bestemmelserne om handelstoldgodtgørelse bortfalder, må der på anden måde skabes mulighed for at fritage varer, der genudføres, for told. Forslag til lov om ændring af toldloven, således at der bliver adgang til oprettelse af private toldoplæg, skal forelægges folketinget senest i samlings 1981-82. Vi ønsker til den tid at