

[Ministeren for skatter og afgifter]

dansk side gjort store anstrengelser for at få ændringsforslag ind i forordningen, men det er ikke lykkedes os at komme igennem med det, og med den overgangsbestemmelse, der er indføjet i forordningen, er der givet den fornødne tilslutning også i markedsudvalget her i folketinget.

Hr. Glistrup nævnte en regel, som hr. Glistrup mente betød en skærpelse i forhold til den nuværende situation. Det håber jeg vi får afklaret under udvalgsarbejdet, så det også kan blive tilfredsstillende for hr. Glistrup.

Jeg har besvaret de øvrige spørgsmål, som blev stillet, herunder, hvorfor reglerne om de private toldoplæg ikke er med i det foreliggende lovforslag.

Jeg takker for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave.

[Af Hagen Hagensen (KF) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 36. Fremsat 22/11 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Lovforslaget er en genfremsættelse af det konservative folkepartis forslag fra december 1978, og det går ud på, at der skal gennemføres en betydelig nedsættelse af arve- og gaveafgifterne. Den meget betydelige lempelse af arve- og gaveafgifterne er i bemærkningerne

motiveret med, at værdierne, især på fast ejendom, som følge af inflationen er steget meget kraftigt, siden de nuværende afgiftssatser blev fastsat i 1972.

Forslagsstillerne gør ikke rede for de provenumæssige konsekvenser af forslaget, og det kan jeg for så vidt godt forstå. Sandheden er nemlig den, at de omhandlede lempelser vil føre til noget i retning af en halvering af det provenu, som arve- og gaveafgiftslovgivningen indbringer i dag. En sådan nedsættelse af afgifterne savner efter min opfattelse enhver rimelighed. Jeg tror ikke, at befolkningen vil kunne forstå det, hvis man i den nuværende alvorlige økonomiske situation, hvor der overalt må udvises den allerstørste grad af tilbageholdenhed, og hvor alle grupper i befolkningen må være med til at bringe ofre, giver sig til at halvere arve- og gaveafgiftsprovenuet.

I bemærkningerne fremhæver forslagsstillerne et enkelt sted, at flere regler i arveafgiftsloven er forældede. Jeg er enig med forslagsstillerne på dette punkt. Den gældende arveafgiftslov trænger på flere områder til en revision. Mange af reglerne stammer jo fra 1908. På den baggrund har jeg da også netop nedsat et udvalg af sagkyndige, som skal foretage en kritisk gennemgang af loven med henblik på en forenkling og modernisering af reglerne.

Lad mig til slut blot gentage, at regeringen klart må afvise det foreliggende lovforslag.

Ervin Jensen (S):

Det fremsatte lovforslag er en genfremsættelse af et ganske ligelydende forslag fra december 1978. Ved førstebehandlingen dengang afviste den socialdemokratiske ordfører forslaget, og det vil jeg også gøre, idet vi ikke er enige i hensigterne med forslaget. Det er socialdemokratiets principielle opfattelse, at samfundet bør modvirke de forskelle, der er grundlagt gennem arv og miljø, således at ingen af den grund begrænses i sine muligheder. Det sker bl. a. gennem en arveafgiftslovgivning som den eksisterende.

I fremsættelsestalen fremhæver hr. Hagen Hagensen, at enkelte bestemmelser i de nuværende arveafgiftsregler skader erhvervslivet og dermed beskæftigelsen og produktionen. Efter vores opfattelse er det helt andre mekanismer, som er bestemmende for privat