

[Glistrup]

nogle afbrydelser ind imellem, hvor det er andre, der har ordet.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti er enig med forslagsstillerne i, at der er grund til at ændre reglerne om afgift af arv og gave, når det drejer sig om arvelodder mellem nærtstående slægtninge. Men det er også det eneste, vi er enige i. Det, der er behov for, er ikke en lempelse, men en skærpelse. De nuværende afgifter er meget små, når det drejer sig om små arvelodder, det bør de også være, men for store arvelodder er reglerne alt for lempelige. Den højeste sats er 32 pct., og det er helt urimeligt, at selv meget store formuer er beskattet så lavt, i betragtning af, hvor højt arbejdsindkomster beskattes.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det radikale venstre kan ikke støtte dette forslag, som er fremsat af den konservative folketingsgruppe, men vi er glade for, at den konservative folketingsgruppe har genfremsat sit forslag, for vi trænger i meget høj grad til at få gennemdrøftet adskillige problemer i forbindelse med vor arvelovgivning.

Nu har det jo været sagt, at vi har meget store arveafgifter i Danmark. Vi må i hvert fald konstatere, at vi i sammenligning med de angelsaksiske lande har overordentlig små arveafgifter i Danmark, men det skyldes jo den forskellige måde, man går frem på. Enheden i de angelsaksiske lande er den, der giver noget i arv. Enheden i Danmark er hver af arvingerne, og det giver jo unægtelig en forskel i beløbsstørrelsen. Vi er tilhængere af, at man betaler en større arveafgift i Danmark; det kan jo ikke være ren konfiskation, når de har det i de angelsaksiske lande Storbritannien og USA.

Men vi er også tilhængere af, at fribeløbet i bunden bliver meget større. Det hører ingen steder hjemme, at 8.000 kr. er fribeløbet i Danmark. Det var fornuftigt engang, men det er meget længe siden, det var et beløb, man burde have som fribeløb. Jeg forestiller mig, at det ikke alene skal fordobles, men flerdobles. Men så bør man også samtidig indføre den regel, at dette fribeløb ikke automatisk skal være det beløb, der gælder, når der er tale om afgift af gaver, der kan gives

årligt. Det burde vi kunne finde frem til en eller anden formel for.

Som det er antydnet af tidligere ordførere, så må vi nu, hvis det er vores mening, at det fortsat skal være muligt at have selvstændige erhvervsbedrifter i Danmark, se at finde en anden måde at behandle arv på, når det gælder arv, der er bundet i en erhvervsvirksomhed. Der har været for mange tilfælde, hvor dette, at der skulle skiftes, når formuen stod i en erhvervsvirksomhed, har medført, at erhvervsvirksomheden blev ødelagt til skade både for samfundet og for de ansatte og for den, der tog arv.

Der er altså mange problemer, og selv om skatteministeren fortalte os, at der var nedsat et udvalg, så tror jeg, at det er gavnligt for os alle sammen, at vi nu får lejlighed til at drøfte problemerne i udvalget. Derfor vil jeg sige tak til de konservative for, at vi får anledning til det.

Bollmann (CD):

Jeg kunne selvfølgelig også nøjes med at henvise til de bemærkninger, jeg kom med ved behandlingen af det tilsvarende forslag den 31. januar.

Vi ser fortsat positivt på forslaget, og jeg skal egentlig kun beklage, at det skal behandles nu, for med den buket, regeringen har fremsat i dag, er det, ligesom det drukner lidt, og der er vel ikke noget større håb om, at man vil se velvilligt på en lempelse på dette område.

Jeg er egentlig ganske enig i de synspunkter, der er fremsat i bemærkningerne, specielt vedrørende problemerne med hensyn til generationsskifte og følgerne af 16. alm. vurdering. I den forbindelse spurgte jeg ved behandlingen i januar den daværende skatteminister om hans holdning til forslaget om indførelse af kontantvurdering. Dengang hevviste man til, at der ville komme en betænkning. Den er kommet nu, og derfor vil jeg gerne spørge den nuværende skatteminister, om han vil fremsætte forslag i den kommende samling om indførelse af kontantvurdering.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi kan ikke medvirke til forslaget, som det foreligger, men vi kan da bl. a. medvirke til at hæve det nuværende fribeløb ganske væ-