

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 11) Første behandling af:

*Forslag til lov om afskaffelse af lystfartøjsregisteret.*

[Af Glistrup (FP) og Askjær Jørgensen (FP)].  
(Lovforslag nr. L 21. Fremsat 14/11 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg finder det ikke hensigtsmæssigt, at denne lov ophæves, og jeg kan derfor ikke gå ind for det foreliggende lovforslag. Som det måske vil erindres, ville heller ikke min forgænger, hr. Anders Andersen, fjerne muligheden for at oprette et register.

#### Bakholt (S):

Vi har i socialdemokratiet den principielle opfattelse, at vi godt kan tænke os en lystbådeafgift. For nu at blive i det sprog, forslagsstillerne selv anvender, så kunne vi altså godt på et eller andet tidspunkt fristes til at komme med et sådant lovforslag. Derfor vil vi ikke være med til, at det register ophæves, som et flertal i dette høje ting var med til at sikre i september 1977.

Vi afviser lovforslaget.

#### Ivar Hansen (V):

Loven om lystfartøjsregisteret er jo en del af en politisk aftale, som blev indgået i august måned 1977 mellem fire partier, og vi kan sige, at loven siden den tid har haft en ret urolig tilværelse. Vi kan i hvert fald konstatere, at der ikke her i folketinget har været et ønske om at anvende lystfartøjsregisteret

som baggrund for en lystbådeafgift under nogen form. Det blev senest konstateret under behandlingen af det lovforslag, der blev fremsat af SV-regeringen i januar 1979, og det var væsentligt motiveret i administrative vanskeligheder.

Vi kan i hvert fald konstatere, at baggrunden for, forudsætningen for tilstedeværelse af dette lystfartøjsregister på væsentlige punkter er ændret. Derfor er spørgsmålet, om ikke det ville være lykkeligst, om de partier, der stod bag vedtagelsen af loven om oprettelsen af dette lystfartøjsregister, blev enige om at ophæve denne lov igen. Det bør man i hvert fald meget nøje overveje.

Hermed er der ikke taget stilling til vores holdning om en lystbådeafgift, på ingen måde. Vi konstaterer blot, at der ikke er noget ønske om at anvende dette register som grundlag for en lystbådeafgift. Det eneste, der eventuelt fortsat kunne begrunde tilstedeværelsen af et lystbåderegister, var, om et sådant register – som jeg har forstået på et vist tidspunkt var under opbygning; jeg ved ikke, om det fortsat er tilfældet – var måske, om det kunne være nyttigt at have et sådant i forbindelse med eksempelvis eftersøgning i forbindelse med tyveri og andre ting. Der kan måske være andre formål, der kunne tilgodeses igennem et sådant register. Men det kan vi måske få yderligere oplysninger om under udvalgsbehandlingen.

Jeg vil i og for sig foreslå ministeren i første række og regeringspartiet at erkende, at der er ændrede vilkår, ændret baggrund til stede vedrørende denne lov.

#### Keld Andersen (KF):

Det konservative folkeparti var gerne dette register foruden, men da det er en del af et forlig, nemlig augustforliget fra 1977, som det konservative folkeparti var deltager i, vil jeg godt sige, at vi vedstår de forlig, vi har indgået. Jeg kan derfor oplyse, at det konservative folkeparti, medmindre andet fremkommer under udvalgsarbejdet, afviser dette lovforslag. Det betyder dog ikke, at vi kan gå ind for en eventuel kommende lystbådeafgift.

#### Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti kan ikke støtte forslaget om at afskaffe lystfartøjsregisteret. Der er i høj grad brug for en lystbådeafgift. Det