

[Rahbæk Møller]

er beklageligt, at den foregående regering fremsatte et forslag, der ikke kunne vedtages. Problemet var, at det var en ren registreringsafgift, og den ramte mindre både for hårdt. Der er behov for en kombination af en registreringsafgift og en løbende afgift med en sådan udformning, at det egentlige sportsliv, altså mindre sejlbåde, ikke bliver ramt.

Socialistisk folkeparti vil arbejde for gennemførelsen af en sådan afgift og kan derfor ikke støtte, at lystfartøjsregisteret afskaffes.

**Aase Olesen (RV):**

I det radikale venstre er vi fortsat principielle tilhængere af en løbende afgift på lystbåde, og vi kan derfor ikke tilslutte os en ophævelse af registeret.

**Bollmann (CD):**

At CD både i 1977, 1978 og 1979 har været modstandere af en afgift på lystfartøjer, skulle være klart for enhver. Vi var også enige i, at registeret var overflødig efter vedtagelsen her i tinget den 2. februar 1979, hvor lovforslaget om afgift på lystbåde faldt. Jeg skylder måske endda fremskridtspartiet en tak, fordi man har taget mit forslag op, som blev bebudet den 2. februar 1979.

I sin tid – det må have været i forbindelse med augustforliget i 1977 – var der visse argumenter, som vi kunne have en vis sympati for. Det var det, hr. Ivar Hansen også var inde på, eventuelle kriminalpræventive virkninger. Men der er endnu aldrig sket noget på denne front. Der er ikke sket nogen registrering endnu, som kunne hjælpe politiet i eventuelle efterforskningssager.

På den baggrund vil jeg gerne spørge ministeren, om man har i sinde at oprette et register uden samtidig at indføre en afgift. Jeg vil også gerne spørge ministeren, hvor meget forberedelserne til oprettelse af et sådant register foreløbig har kostet.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Vi har jo afgifter på alt på nær lystbåde. Ja, vi har afgifter på noget så væsentligt som folks biler, som de skal bruge til transport til deres arbejdspladser, men endnu har man ikke villet gennemføre en afgift på dette område, som i al fald for mange kun er investeringsobjekter – jeg havde nær sagt for at undgå at betale skat til samfundet. Jeg fin-

der, det er beklageligt, at ministeren eller ministrene på dette område endnu ikke har orket eller har villet eller har turdet gennemføre det register. Hvis ikke jeg husker forkert, ligger der en klar bemyndigelse til ministeren til at gennemføre et sådant register.

Vi vender os klart imod alle mulige andre afgifter; engangsafgifter osv., fordi de har beskæftigelsesmæssigt uheldige konsekvenser, men vi vil gerne være med til en løbende afgift. Vi mener, det er urimeligt, at alle andre områder er beskattet, mens dette område ikke er beskattet. Derfor må jeg spørge ministeren: har ministeren noget ønske om at bruge sin bemyndigelse til at oprette sådan et register, således at det bliver muligt at gennemføre en løbende afgift på disse objekter?

**Alfred Hansen (DR):**

Retsforbundet var imod lovforslaget om at oprette et lystfartøjsregister, og vi har været imod de sporadiske tilløb, der har været til at indføre en afgift på lystbåde. I konsekvens heraf er vi naturligvis tilhængere af dette lovforslag, som vil afskaffe lystfartøjsregisteret. Jeg kunne godt tænke mig i relation hertil at spørge ministeren: hvad er den årlige driftsudgift for at have dette register stående?

**Glistrup (FP):**

Kan man ikke takke den nuværende minister, så smager det da lidt af fugl at takke den forhenværende minister for offentlige arbejder. Jeg tror i og for sig, at det indlæg, der kom fra ham i dag, er det længste, vi kan komme her ved denne førstebehandling, nemlig at en af partnerne fra det ulykkelige augustforlig i 1977 vil tage et initiativ til, om man inden for forligspartners kreds kan finde ud af, at det ikke har noget som helst formål at lade noget fuldstændig tomt vragods flyde rundt i lovsamlingerne. Der er såmænd paragraffer nok i vores forskellige lovtidender og lovsamlinger, og derfor er det kun en hjælpegerning, vi gør fra fremskridtspartiets side, når vi siger: efter at det har vist sig, at lystfartøjsregisteret altså ikke fik den praktiske anvendelse, som man drømte om i august 1977, må vi se at få den lov ud af lov-bøgerne igen.

Det har til en vis grad udviklet sig til en debat, hvor man har søgt at genopfriske den gamle diskussion om, hvorvidt vi skal have