

[Glistrup]

en afgift på lystfartøjer eller vi ikke skal have en afgift på lystfartøjer. Det er da muligt, at det også kan blive en af de politiske gyserne i 1980'erne, sådan som det har været det i 1970'erne. Så må vi selvfølgelig tage den debat med. Men så længe det er så uaktuelt og så død en tanke, som det er i øjeblikket, kan jeg ikke se, det tjener noget at fortsætte med den registerbemyndigelse, som vi nu har stående.

Hvis der på et eller andet tidspunkt skulle komme et flertal her i tinget for at indføre en afgift på lystfartøjer, så må man jo med de erfaringer, vi har gjort os, med de saglige indvendinger, som er strømmet ind til os i tonsvis efter augustforliget i 1977, forvente, at den bliver opbygget på et helt andet grundlag, end loven af 6. september 1977 er udformet på.

Jeg synes godt, man kunne forny sit repertoire rundt omkring i forsamlingshusene, hvor man taler om det fremskridtsparti, der fik afskaffet hestene til militæret, eller hvad man ellers taler om, og tilføje, at vi også fik slået den døde mand ihjel, der hedder lystfartøjsregisteret. Jeg nærer altså et vist håb om efter at have hørt indlægget fra den forhenværende minister for offentlige arbejder, at vi kan nå til at løse den politiske binding.

Der er fra forskellige ordføreres side stillet en lang række saglige spørgsmål om, hvad det koster, hvad bemyndigelsen er brugt til og lignende ting, og enten får vi svar på det nu fra ministeren, eller også får vi det i udvalget. Det vil sikkert ganske givet dokumentere fremskridtspartiets rent praktiske oplæg her, nemlig at det er en overflødig lov at have stående i lovsamlingen. Derfor skal den væk.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Man kan jo ikke beskyldte hr. Glistrup for at forny sit repertoire. Jeg er alligevel kommet i den helt besynderlige situation, at jeg må takke hr. Glistrup, fordi dette lovforslag er kommet frem. Jeg ved, at hr. Glistrup i almindelighed er en meget omhyggelig iagttagere, og jeg må gå ud fra, at det heller ikke er forbigået hr. Glistrups iagttagelse, at der under denne førstebehandling er kommet sådanne tilkendegivelser, at jeg må konstatere, at der må være et flertal i dette folketing for en løbende afgift på lystbåde. Det må bero

på en total politisk fejlurdering, når hr. Ivar Hansen siger, at der ikke er noget ønske om at sætte dette register i værk, og at vilkårene er ændret. Det kan godt være, vilkårene er ændret, idet debatten her i dag klart har af-dækket, at der altså er et flertal for en løbende afgift på lystbåde. Så nu er der i hvert fald slet ingen grund til at søge et forslag af denne karakter gennemført. Jeg mener, der i de tilkendegivelser, der er kommet, ligger en klar opfordring til ministeren om at gå i gang med at overveje, på hvilket grundlag og under hvilke omstændigheder en løbende afgift på lystbåde kan gennemføres, og det agter jeg naturligvis at gøre.

Hr. Bollmann stillede mig nogle konkrete spørgsmål omkring udgifterne. Hr. Bollmann ved formentlig, at der i forbindelse med det oprindelige lovforslag var tale om et beløb på 800.000 kr., som skulle anvendes til planlægning i forbindelse med oprettelsen af et sådant register. Arbejdet gik naturligvis hurtigt i gang, efter at lovforslaget var vedtaget, og der er anvendt 500.000 kr. af de 800.000 kr., som var nævnt i bemærkningerne til det pågældende lovforslag.

Hr. Alfred Hansen spurgte mig om de årlige driftsudgifter. Der er foreløbig ikke nogen driftsudgifter, så længe vi ikke har oprettet et register. Derfor kan jeg ikke svare på det konkrete spørgsmål.

Endelig vil jeg sige – det må være et svar til hr. Ivar Hansen og i øvrigt vist også til hr. Bollmann – at det forslag, som min forgænger, hr. Anders Andersen, fremsatte, og som ikke blev vedtaget her i folketinget, var jo et forslag, som ikke forudsatte, at der var et lystbåderegister. Var dette forslag blevet vedtaget, kunne hr. Glistrups forslag være blevet aktuelt, men sådan som den parlamentariske situation er efter denne førstebehandling, må jeg sige, at registeret i allerhøjeste grad er aktuelt.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**