

[Halvgaard]

og nu ønsker besked, og derfor vil jeg gerne spørge miljøministeren, hvornår miljøministeren venter at fredningsplanen vedrørende den nordlige del af Mols Bjerger kan afsluttes.

**Miljøministeren (Ivar Nørgaard):**

Som min forgænger forstår jeg godt lodsejernes utålmodighed, og jeg beklager også, at der skal gå så lang tid med en sådan fredningssag. Det er dog ikke helt rigtigt, som hr. Halvgaard siger, at der, siden min forgænger sagde noget her fra talerstolen, slet ikke er sket noget. Det er sådan, at en arbejdsgruppe, der består af repræsentanter for de lokale frednings- og skovmyndigheder samt naturfredningsrådet, i oktober har sendt et revideret udkast til plejeplan for Molsområdet til Århus amtsråd. Jeg har fået oplyst, at sagen har været behandlet på møder i amtsrådet i oktober og november, og vi regner med, at amtsrådet kan behandle sagen nu i december 1979, således at den endelige plejeplan kan forelægges de enkelte lodsejere og de kan fremkomme med deres bemærkninger til planen samt til den øvrige del af fredningssagen over for fredningsnævnet. Det forventes at ske først i det nye år. Når sagen derefter bliver afsluttet af fredningsnævnet, skal den på grund af de økonomiske konsekvenser forelægges for overfredningsnævnet. Men jeg deltager som sagt i beklagelsen af, at der er gået så lang tid.

**Halvgaard (FP):**

Jeg takker for svaret, og jeg er også glad for, at miljøministeren beklager den lange vej og den lange tid, det har taget. Men på samme måde som miljøministeren er positiv i dag, var den tidligere miljøminister også positiv, uden at der af den grund kom en afslutning på sagen. Jeg har forstået det sådan ved gennemlæsning af de forskellige papirer, at der simpelt hen er kompetencestridigheder mellem fredningsplanudvalget, der nu hedder amtsfredningskontoret, statsskovvæsenet og Hedeselskabet. Mit tillægsspørgsmål skal derfor være, om miljøministeren omgående vil foranledige, at lodsejerne får tilladelse i hvert fald til genplantning af de arealer, der nu i mange år har ligget uudnyttet hen. Jeg mener ikke, at man i den situation, Danmark befin-

der sig i, kan tillade sig ikke at udnytte den landbrugsjord, som er til rådighed.

**Miljøministeren (Ivar Nørgaard):**

Det er jo netop plejeplanen, der er afgørende for, hvordan der kan beplantes, og som jeg netop oplyste, er der udarbejdet et udkast til en sådan plejeplan, som skal forelægges de lodsejere, som hr. Halvgaard omtaler, og de skal have lejlighed til at fremkomme med deres bemærkninger til planen. Jeg mener, man nu er kommet så langt, at disse lodsejere kan se en ende på det, og jeg synes ikke, det ville være rimeligt over for lodsejerne, at man begyndte at handle på grundlag af et udkast til en plan, som ikke er blevet godkendt af lodsejerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. 109

11) Til *industriministeren* af:

**Ib Christensen (DR):**

»Agter ministeren at lade monopoltilsynet undersøge Skandinavisk Holdings forhold foranlediget af dets opkøb af diverse virksomheder?«

#### Skriftlig begrundelse

Ifølge dagbladet Aktuelt (28. november 1979) har Skandinavisk Holding opkøbt en række virksomheder inden for dansk kædehandel med dagligvarer samt inden for møbelindustrien.

»Skandinavisk Holdings kapital er øjen-synlig fremkommet gennem Skandinavisk Tobakskompagni, der behersker 98 pct. af alt cigaretsalg her i landet.

Der er intet odiøst i, at en koncern søger at sprede risikoen gennem flersidige investeringer og aktiviteter, men hvis baggrunden er et reelt markedsmonopol eller f. eks. store likvide midler fremkommet gennem tobaksbeskatningen, må det være en offentlig interesse at få sagen undersøgt.

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Det påhviler efter monopolloven tilsynet på eget initiativ at gennemføre undersøgelser, der har relation til monopol- og prislovens bestemmelser. Til brug ved besvarelse af