

[Indenrigsministeren]

rekvirenten af auktionen og om fornødent det sociale udvalg om indkaldelsen til mødet. På mødet skal man vejlede skyldneren om virkningerne af anmodningen om tvangsauktion, og fogedretten kan udsætte sagen i indtil 4 uger, for at skyldneren kan søge at få forholdene klaret. I særlige tilfælde kan fogedretten yderligere forlænge fristen, og endvidere kan retten når som helst under auktionssagen beskikke en advokat for skyldneren, hvis der er et særligt behov for advokatbistand, og hvis skyldneren i øvrigt opfylder de økonomiske betingelser for fri proces.

Efter at disse regler er indført, vil jeg anse det for højst usandsynligt, at der fremtidig skulle blive tale om, at en familie mister sit hus på grund af en mindre skatterestance, og det er for så vidt det væsentligt positive, der er sket inden for det sidste års tid i sager af den art.

**Alfred Hansen (DR):**

Jeg siger tak til ministeren for svaret. Det, jeg havde spurgt om, var, om der var sket en fejl, da brøndgraver Einar Christensens hus i Stenstrup kom på tvangsauktion i 1970, fordi Einar Christensen skyldte 1.744 kr., og her er det værd at gøre opmærksom på, at det var i personlige skatter, ikke ejendomsskatter. Endvidere er det værd at gøre opmærksom på, at huset på tvangsauktionen blev solgt for 25.000 kr., selv om vurderingen på daværende tidspunkt var 100.000 kr., og vi ved jo alle, at den faktiske handelsværdi normalt ligger betydeligt over selve vurderingen.

Jeg har gravet lidt i de gamle love og har fundet ud af, at der eksisterer en lov, som stammer helt tilbage fra 1873, nemlig lov nr. 36 af 29. marts 1873, af hvilken lov det ganske klart fremgår, at skyldneren ved udpantning for personlige skatter har en påvisningsret, altså at han kan udpege det, der eventuelt skal gøres udlæg i. Det er ikke mit indtryk, at skyldneren på nogen måde har haft mulighed for at påvise, hvad han har foretrukket der skulle gøres udlæg i.

Jeg mener, der er to ting, som kommunen først og fremmest burde have gjort udlæg i for denne meget beskedne skatterestance, nemlig dels løsøre, dels den sparekassebog med ca. 14.000 på, jeg kan oplyse fandtes på daværende tidspunkt.

Jeg er vidende om, som ministeren oplyste, at der er kommet en ny lov foranlediget af andre uheldige tilfælde af tvangsauktion her på det sidste, men det redder jo ikke dem, der er kommet i klemme før denne lov, at man nu har vedtaget en lov, som måske kan forhindre tilsvarende overgreb fremover.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren har indtryk af, at der foregår, eller om han vil foretage, en undersøgelse af, om den skat til amt og kommune, som hr. Einar Christensen ikke har betalt siden 1969 efter hvert år at have udfyldt sin selvangivelse, og som han ikke er blevet rykket yderligere for, er blevet indbetalt af hans opholdskommune, Egebjerg kommune.

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

I anledning af det supplerende spørgsmål vil jeg gerne sige, at det, så vidt jeg kan se, ikke er en sag, der henhører under indenrigsministeriet. I øvrigt vil jeg sige, at der her er tale om en sag, der er 9 år gammel, og som aldrig har været forelagt indenrigsministeriet, og indenrigsministeriet har derfor ikke kendskab til sagen og til de samlede omstændigheder, der førte til kommunalbestyrelsens beslutning. I det hele taget er det en sag af en art, hvor det spørgsmål, der bliver stillet til mig, nok ligger i udkant af, hvad indenrigsministeren som minister har et ansvar for. Væsentlige dele af det henhører under domstolene, andre dele hører under andre ministerier.

**Alfred Hansen (DR):**

Det er klart, at skyldneren har haft i hvert fald en teoretisk mulighed for at køre sagen via domstolene, men vi ved jo alle, at det ikke altid er så let for, skal vi sige manden på gulvet at rejse en sådan sag. Jeg synes i og for sig også, at man både som folketingsmedlem og som minister, ja, i det hele taget som folkevalgt, herunder også til amtsråd og kommunalråd, har en pligt til at sørge for, at folk ikke kommer i klemme i det bureaukratiske system.

Jeg vil prøve at undersøge de nærmere omstændigheder ved den procedure, som kommunen har anvendt, for at finde ud af, om kommunen har anvendt den rigtige procedure, og det skal være udslagsgivende for, om jeg vil fortsætte forskellige kulegrav-