

[Energiministeren]

Energistyrelsen optog derfor i forsommeren forhandling med energileverandørerne med henblik på at få etableret sådanne udlejningsordninger. Såvel naturgas- som kraftvarmesiden er inddraget i disse forhandlinger. Forhandlingerne er endnu ikke afsluttet, og den præcise udformning af ordningerne kendes derfor endnu ikke, men det står dog klart, at det er forsyningsselskaberne og ikke det offentlige, der skal forestå udlejningsordningerne.

Spm. nr. 56

Til *socialministeren* (20/11 79) af:

Jørgen Junior (FP):

»Hvad kan ministeren oplyse konkret om det lovforslag, hun tilsyneladende påtænker at fremsætte for at fratage en del borgere retten til folkepension?«

Begrundelse

Ifølge dagens aviser har ministeren i sinde i løbet af januar måned at fremsætte et stærkt administrationskrævende lovforslag om, at folkepensionister fortaber retten til pension, hvis de har en indtægt ved siden af pensionen.

Der tales om, at det er urimeligt, at kontorchefer med en indtægt på flere hundrede tusinde kroner også skal have folkepension. Da det imidlertid også refereres, at forslaget skal give en besparelse til statskassen på ca. 300 mill. kr., virker det ikke, som om ministeren kun tænker på de – i alderen over 67 år – relativt få arbejdsindtægter i nævnte størrelsesorden, men snarere endnu en gang vil straffe de pensionister, der har sparet lidt op og derfor i dag kan supplere folkepensionens grundbeløb med en renteindtægt eller en pensionsforsikringsudbetaling.

Heroverfor må fremskridtspartiet tage kraftigt afstand, da det er uanstændigt at straffe dem, der ikke har levet over evne.

Det er fremskridtspartiets politik, at folkepensionen skal være en ret og ikke en trangbestemt ydelse, der med nød og næppe kan dække de mest nødvendige leveomkostninger, og som tilsiger, at pensionisterne skal gå tiggergang til bistandskontoret for at få hjælp til brændselsudgifter og andre daglige fornødenheder.

Hvis referaterne er korrekte, demonstrerer ministeren en mangel på respekt for vore ældre, der kendetegner en kynisk, velbjærget storbureaukratkapitalist, som selv er sikker på en pension mange gange den, der gives de mange almindelige mennesker, der vil blive berørt af dette forslag.

At fremskridtspartiet i løbet af kort tid fremsætter forslag om en månedlig pension på 3000 kr. til alle folkepensionister – uden at straffe ekstraintægter – skal blot nævnes for at vise, at vi ikke ønsker at fratage vore ældre retten til at blive behandlet som ansvarlige personer. Også af hensyn til bemærkningerne til dette forslag har ministerens svar interesse.

Det, at den virkelige baggrund for ministerens tanker jo imidlertid nok er en accept af bl.a. fremskridtspartiets tanker om, at folkepensionen anstændigvis må hæves, men at hun grundet den førte økonomiske politik får at vide fra finansministeren, at det er der ingen penge til, gør vel ministerens tanker forståelige – men fortsat helt uacceptable.

Det skulle imidlertid glæde mig, hvis ministeren i sit svar kan afkræfte de givne presseforlydender og meddele, at det, hun har i tankerne, er at udligne pensionerne. At hun selv og andre bureaukrater fortsat skal belaste samfundsbudgettet i så meget højere grad end andre borgere, er nemlig en ordning, der trænger til at blive ændret.

Besvarelse (27/11 79):

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Spørgsmålet om indtægtsregulering af folkepensionen for personer over 67 år har jeg kun udtalt mig principielt om. Jeg finder det rimeligt og i overensstemmelse med socialdemokratiets program, at det i en tid med behov for offentlige besparelser overvejes at indtægtsregulere pensionen for pensionister med høje indtægter.

Hvilken form denne indtægtsregulering skal have, er der på nuværende tidspunkt ikke taget stilling til.

Jeg kan derfor ikke udtale mig om, hvad et kommende lovforslag nærmere vil gå ud på.

Jeg vil dog sige, at regeringen vil søge at nå til en mere retfærdig fordeling af pensionsmidlerne, men dette skal naturligvis ske på en socialt forsvarlig måde.