

[Glistrup]

Fra sparebeløbet skal selvsagt trækkes det beløb, som ministeren skønner at DSB i øjeblikket får ind på billetindtægter ved at befordre politibetjente, dog minus, hvad man tror der kommer af merbilletindtægt ved, at betjente og deres familie nu giver sig til at køre med toget, fordi det kan ske til halv pris, når farmand kører gratis.

*Besvarelse (30/11 79):*

**Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard-Knudsen):**

Der er af DSB iværksat undersøgelse af, hvad der kan gøres for at modvirke vold, uro og hærværk i tog og på stationer.

Herunder vil man indhente oplysninger om erfaringer fra, hvad der hos udenlandske trafikelskaber er gjort, og om, hvad der eventuelt påtænkes iværksat mod dette vanskelige problem.

På nuværende tidspunkt haves der ikke nærmere kendskab til den ordening i London, der henvises til, og som umiddelbart virker interessant. Der kan derfor ikke gives supplerende oplysninger om dens udformning eller om dens virkning mod vold, uro og hærværk i tog og på stationer.

DSB har ikke en særskilt registrering af udgifter, der følger af det hærværk, der udøves i tog og på stationer. Alene i hovedstadsområdet må disse udgifter dog skønnes til ikke under 3 mill. kr. pr. år.

I overvejelserne om evt. indførelse af en ordening med politiet som den nævnte vil et skøn over den økonomiske virkning for DSB såvel på indtægts- som på udgiftssiden indgå, om end et sådant skøn vil være forbundet med stor usikkerhed.

Når de igangværende undersøgelser er afsluttet, vil der blive taget stilling til, hvilke forholdsregler der evt. bør træffes.

**Spm. nr. 68**

Til *finansministeren (22/11 79)* af:

**Glistrup (FP):**

»Ministeren bedes redegøre for de nye regler om offentligt ansattes medindflydelse på det offentliges virke.«

Begrundelse

Den offentlige administration, de offentlige styrelser og statens, amters og kommuners virke i øvrigt skal ligeligt være for samtlige godt fem millioner danske. Den enkeltes indflydelse herpå må overensstemmende med folkestyrets grundlæggende princip afgøres ved, at hver enkelt har samme indflydelse, for så vidt vedkommende opfylder den almindelige og lige valgrets betingelser.

Det er derfor med dyb bekymring man må konstatere, at finansministeren midt i november 1979 har udsendt et cirkulære, hvorefter den del af vælgerne, som mere eller mindre tilfældigt er ansat i den offentlige sektor, nu har fået øget indflydelse på området i forhold til andre.

Dertil kommer, at sådan medindflydelse, for så vidt den udøves i den arbejdstid, som de offentligt ansatte får betaling for, vil medføre en forøgelse af det i forvejen alt for høje skattetryk, fordi skatterne nu også skal betale løn til folk, der ikke arbejder i det offentliges interesse, men arbejder i såkaldte samarbejdsorganer, deltager i kursus i den forbindelse eller lignende aktiviteter.

Alt dette uvæsen må selvsagt bekæmpes, men grundlaget for kampen må naturligvis være en nøje redegørelse for, hvordan den nye tingenes tilstand bliver, både hvad angår særprivilegier for de offentligt ansatte, på den offentlige sektors virke og for så vidt angår øget offentligt udgiftstryk i den anledning. Det er det detaljerede oplysningsmateriale herom, nærværende spørgsmål efterlyser.

*Besvarelse (30/11 79):*

**Finansministeren (Svend Jakobsen):**

De regler, der henvises til, må være det nye cirkulære om samarbejde og samarbejdsudvalg i statens virksomheder og institutioner, der er udsendt af finansministeriet den 21. november 1979. Cirkulæret træder i kraft fra 1. januar 1980 og afløser økonomi- og budgetministeriets cirkulære af 16. februar 1972 med samme titel.

Ved det nye cirkulære sker der ikke nogen principiel ændring af samarbejdsudvalgenes arbejdsopgaver, idet disse som hidtil alene er den enkelte virksomheds/institutions interne arbejds- og personaleforhold og ikke de samfundsmæssige opgaver, virksomheden/institutionen er sat til at varetage.