

[Indenrigsministeren]

grund til at ændre den hidtil fulgte praksis ved meddelelse af tilladelse til at drive anden virksomhed end virksomheden som embedslæge.

### Spm. nr. 89

Til *justitsministeren* (23/11 79) af:

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Ministeren bedes oplyse, hvor mange beboere Grevinde Danners Hus havde den 1. oktober 1979, 1978, 1977, 1976 og 1975, og hvor mange af dem der levede adskilt fra deres mænd før optagelsen.«

### Begrundelse

Fundatsen for stiftelsen siger, at der skal være 42 friboliger bl. a. for kvinder, der er separerede eller skilte fra deres mænd.

*Besvarelse* (28/11 79):

**Justitsministeren** (Henning Rasmussen):

Bestyrelsen har oplyst, at der pr. 1. oktober 1975, 1976 og 1977 var optaget 22 beboere i stiftelsen, og at antallet af beboere pr. 1. oktober 1978 og 1. oktober 1979 udgjorde henholdsvis 8 og 4.

Pr. 1. oktober 1975, 1976 og 1977 var 4 af beboerne separerede eller skilte, medens 17 var ugifte og 1 var enke. Pr. 1. oktober 1978 og 1. oktober 1979 var der henholdsvis 3 og 2 beboere, som var separerede eller skilte, medens henholdsvis 5 og 2 var ugifte.

Beboerantallet har således været dalende og har i de senere år været væsentligt lavere end bestemt i fundatsen. Baggrunden herfor er, at det i adskillige år har stået klart, at der ikke var økonomisk grundlag for at videreføre driften af stiftelsen i den hidtidige form, og at man havde truffet beslutning om at søge bygningen solgt. Der er derfor i længere tid ikke optaget nye beboere i ejendommen.

### Spm. nr. 92

Til *industriministeren* (26/11 79) af:

**Inge Krogh (KrF):**

»Vil ministeren foreslå at ændre loven om butikstid, således at politiet kan gribe ind over for kiosker med bl. a. spiritussalg efter almindelig butikstid uden forudgående påtale

fra de brancheforeninger, der er påtaleberettigede over for politiet?«

### Begrundelse

Der er rundt i landet konstateret et stadigt stigende salg fra kiosker o. lign. efter almindelig butikstid. Det påfører købmændene en stor konkurrence samtidig med, at det må anses for uheldigt for ærdeligheden.

*Besvarelse* (3/12 79):

**Industriministeren** (Erling Jensen):

Påtalebestemmelsen i butikstidsloven må ses i sammenhæng med, at lovgivningen om butikslukketimes bl. a. er begrundet i konkurrencehensyn, og at man ved revisionen af loven i 1970 ikke fandt tilstrækkelig anledning til at opretholde bestemmelsen om, at overtrædelser af lukkeloven var undergivet ubetinget offentlig påtale. Ved at gøre påtalen betinget af begæring fra en organisation, spares politiet for mange bagatelsager. Det sker ofte, at en organisation ved at rette henvendelse til en erhvervsdrivende, der overtræder butikstiderne, kan få forholdet berigtiget uden politiets indblanding.

I praksis støder det ikke på vanskeligheder at få overtrædelser af lov om butikstid påtalt ved henvendelse til en af de påtaleberettigede organisationer. Organisationerne behandler i almindelighed anmodninger fra ikke-medlemmer om påtalebegæring på samme måde som anmodninger fra organisationernes medlemmer.

Da der som nævnt ikke er vanskeligheder i praksis med at få sådanne overtrædelser påtalt, og da den gældende ordning bl. a. betyder, at politiet aflastes for mange ubetydelige sager, mener jeg ikke, at der er anledning til at foreslå loven om butikstid ændret.

### Spm. nr. 93

Til *industriministeren* (26/11 79) af:

**Inge Krogh (KrF):**

»Finder ministeren det foreneligt med markedsføringsloven, at tyske forretningsdrivende reklamerer i Danmark for varer, der sælges syd for den danske grænse, og at priserne opgives i DM?«

### Begrundelse