

[Statsministeren]

Hr. Ellemann-Jensen sagde noget om, at samfundet i løbet af 10 år ville blive totalt forandret, vi ville blive et forarmet land om 10 år, politisk, økonomisk, socialt og kulturelt. Der er ingen tvivl om, at den internationale krise er så alvorlig, at der er en risiko for, at ikke bare Danmark, men ganske mange lande i den vestlige verden alene på grund af denne krise kommer ind i en udvikling, hvor vi vel ikke i egentlig forstand bliver forarmet, men hvor levestandarden stadig vil synke. Men det har ikke noget at gøre med den politiske helhedsplan. Den politisk-økonomiske helhedsplan prøver på ikke at forarme de fattigste. Man prøver på at sige til den befolkning, der kan bære det, også fordi vi har en af de højeste levestandarder i verden: der er nogle byrder, der skal bæres i tide, for at det ikke kommer til at gå helt galt.

Hr. Ellemann-Jensen sagde, at det, som regeringen har foreslået, praler den af at have fået tilslutning til fra organisationerne. Dertil vil jeg sige, at jeg sagde meget tydeligt i går, at det har fået tilslutning fra organisationerne, at der har været særinteresser, der skulle varetages fra disse organisationer, og at der også var nogle, der havde været meget kritiske.

Der har været kritik. Det med lønningerne, sagde erhvervsfolkene, er godt nok, det trækker i den rigtige retning, men alt det, som erhvervslivet selv skulle bære, var der utilfredshed med. Det var dér, forargelsen og uenigheden opstod. Jeg tror, at når sindene har lagt sig, vil man erkende, at der er megen fornuft og megen social balance i den løsning, som nu er lagt frem.

Hr. Gert Petersen var enig i den opfattelse, at der skal bæres byrder. Det siger jeg tak for, for det er en meget positiv indstilling, men det er ikke nok at sige det. Det er også meget vigtigt at komme med konkrete forslag, og det mener jeg ærligt talt at det skortede gevaldigt på.

De forslag, som hr. Gert Petersen og hans parti er fremme med, vil ikke være tilstrækkelige til at vende den økonomiske udvikling, de er heller ikke praktikable, og så er der bare det at sige til det, at så er det ikke løsningen. Det er bare nogle anvisninger på noget, som ikke er tilstrækkelig holdbart.

Jeg er naturligvis tilfreds med, at hr. Gert Petersen godt kan se, at der er en del fornuftige reformer i det, som regeringen har lagt

frem. Jeg har noteret mig, at hr. Gert Petersen synes, de er for små, men man har også hørt, hvordan man ser på det fra anden side i tinget.

Jeg skal kun lige for en fuldstændigheds skyld sige, at hr. Gert Petersen havde den opfattelse, at regeringen og socialdemokratiet forgylder erhvervslivet. Det er jo en anden tone end den, jeg hørte fra den anden side. Det er bare sådan noget, man synes det er interessant at lytte til, og jeg har selvfølgelig noteret mig det.

Hr. Gert Petersen sagde også, at indkomspolitikken ville bryde sammen. Ja, indkomspolitik er noget uhyre besværligt noget. Indkomspolitik kan kun lykkes, hvis den er et led i en samlet økonomisk politik, og det er en sådan, vi forsøger at føre. Den kan kun lykkes, hvis der er en betydelig forståelse blandt lønmodtagerne, og det tror jeg der er. Den kan kun lykkes, hvis også de, der organisatorisk har ansvaret for lønmodtagergrupperne, er, jeg havde nær sagt mere eller mindre positive over for løsningen. Det er også mit indtryk, at sådan ligger det netop nu. Men det er klart, at indkomspolitik ikke er en patentløsning, hvormed man løser ethvert problem, sådan som borgerlige partier ofte mener. Det er netop en politik, som har sine muligheder, men selvfølgelig også sine begrænsninger.

Hr. Niels Helveg Petersen understregede blot, hvad der jo er rigtigt, at det er den kraftigste dæmpning af indkomsterne, man længe har set, altså også kraftigere end den, som venstre har været med til at forsvare tidligere på året.

Hr. Niels Helveg Petersen sagde også, at erhvervslivet burde være mere åbent over for en medejendomsretsordning, en overskudsdeling, og det er jeg enig i. Det er en fantastisk konservatisme, en fantastisk lukkethed, der har været fra erhvervslivet over for en overskudsdelingsordning. Det må vi notere os som en kendsgerning, men det er vel også noget, der efterhånden kan overvindes.

Hr. Arne Melchior sagde, at der i denne helhedsløsning er noget at forhandle om. Hr. Arne Melchior sagde også, at der var stærke og modige ting, men han havde også en række kritiske bemærkninger.

Jeg er tilfreds med, at der var denne åbenhed fra centrum-demokraternes side, selv om jeg selvfølgelig også er klar over, at der i for-