

[Poul Schlüter]

er det det afgørende punkt i socialdemokratiets politik.

Vi opfatter det sådan, at statsministeren må bøje sig for valgresultatet, for hvad blev det? Valgresultatet blev, at vi fik en sammensætning af folketinget, hvor det helt klart ligger sådan, at der er ikke flertal for ØD med central fond. Så er det, jeg siger: hvis statsministeren mener det oprigtigt med forhandlinger de kommende dage og uger, som skal føre til bred samling om den helhedsløsning, landet har brug for, så må statsministeren bøje sig for, at ØD med central fond ville befolkningens flertal ikke i oktober. Det kommer statsministeren til at fortælle hr. Thomas Nielsen, fru Kirsten Stallknecht og de andre, som i kraft af regeringsforslaget bliver gjort til de store aktieforvaltere i vort land. Statsministeren må få dem til at forstå, at sådan kan det ikke blive.

Vi ønsker og vi har krav på en løsning uden ØD med central fond. Her er det ikke statsministeren, der er i overensstemmelse med vælgerne. Her er det os andre, der er i overensstemmelse med vælgerne.

Thorndahl (FP):

Jeg har naturligvis også med meget stor interesse hørt statsministerens bemærkninger til mit indlæg. Indledningsvis synes jeg nok, at jeg skylder statsministeren at hjælpe til med en lille korrektion. Statsministeren fortalte sig et par gange i sit indlæg. Han talte om helhedsplanen og helhedsplan, men det er ikke det, vi forhandler, hr. statsminister, det er jo en helhedsløsning. Det dér med helhedsplanen er jo en gammel sag, den er 5 år gammel, hr. statsminister, det var i 1974.

Jeg skal understrege over for statsministeren, at fremskridtspartiet, som jo erobrede ca. 150.000 vælgere fra socialdemokratiet i 1973 – og vi har formentlig ca. halvdelen af dem tilbage i dag – har en politik, der samler tilslutning fra alle grupper her i samfundet, herunder alle sociale grupper. Vi har en politik, der vender sig imod umyndiggørelse, mod ufrihed, en politik, som vil belønne og stimulere de erhvervsaktive for derigennem – det er faktisk den eneste måde, man kan gøre det på – at skaffe midler til at støtte de svageste sociale grupper, især vore folkepensionister. Vi tror, at det er den eneste rigtige måde, vi kan løfte vort samfund ud af den

stagnation og den tilbagegang på, som socialdemokratiet har bragt os i.

Jeg vil endvidere sige til statsministeren, at vi ikke deltager i en oratorisk konkurrence med andre partier, heller ikke venstre og konservative. Vi arbejder, som det utvivlsomt må være statsministeren bekendt, sagligt med problemerne og formulerer os i overensstemmelse hermed. Og som statsministeren sikkert også udmærket ved, så sker det, at socialdemokratiet kommer med nogle kvalificerede forslag og synspunkter – det sker ikke så tit, men det sker – og så støtter vi som regel også dem.

Vi fastholder – som vi har altid gjort det – den automatiske dyrtidsregulering. Vi mener, at dyrtidsregulering er en rimelig sikring af lønmodtagerne. Samfundsjusteringen og sikringen af konkurrenceevnen skal efter vores opfattelse først og fremmest ske ved omfattende offentlige besparelser.

Hr. Niels Helveg Petersen forsøgte, med venstres politiske ordfører, hr. Ellemann-Jensen, som offer, at give folketinget et lynkursus i elementær politisk logik. Hr. Niels Helveg Petersen fremhævede, at hver gang venstre inden for de sidste 6 år, må det være, har deltaget i en regering, ja, så er landets situation blevet vanskeligere, den er blevet væsentligt forværret. Det er jo rigtigt, det kan man ikke sagligt argumentere imod. Og, siger hr. Niels Helveg Petersen, disse ynkelige resultater berettiger ikke – og så løftes pegefingern meget belærende – venstre til at fremkomme med ordførerindlæg som dem, vi er blevet vidne til her i dag. Nej, venstre skal vise ydmyghed, siger hr. Niels Helveg Petersen.

Uden egentlig at ville blande mig i denne diskussion må jeg da medgive hr. Niels Helveg Petersen, at de resultater, som venstre har præsteret, burde motivere en betydelig tilbageholdenhed. På den anden side viser hr. Ellemann-Jensen en overordentlig veludviklet politisk tilpasningsevne.

Det, der i den forbindelse er væsentligst, er at koncentrere sig om, hvad socialdemokratiet har præsteret som regering. Og skal venstre efter hr. Niels Helveg Petersens opfattelse have karakteren »halvskidt«, så må hr. Niels Helveg Petersen ud fra nøjagtig samme forudsætninger give socialdemokratiet karakteren »elendig«. På den baggrund vil jeg da gerne spørge hr. Niels Helveg Peter-