

[Finansministeren]

get smart at gøre som hr. Christophersen, lægge de seneste 4 års tal sammen og dividere med 4, men det giver jo ikke et billede af det udviklingsforløb, vi har oplevet på det seneste. Den barske realitet er, at vi i indeværende år når et betalingsbalanceunderskud på 15 mia kr., og det er fra det udgangspunkt, vi skal se indsatsen, sammenholdt med at en videreførelse uden ændret politik ville føre til væsentlige stigninger i betalingsbalanceunderskuddene i de kommende år.

Vi er fra regeringens side helt på det rene med, at vi ikke med de forslag, der nu lægges frem, har løst alle vore problemer. Der vil også i de kommende år skulle føres økonomisk politik. Det er et langt, sejt træk, vi er inde i, og det er naivt at tro, at vi kan løse alle problemerne på én gang, bare der gribes tilstrækkelig stærkt ind. Vognen kan også drejes så voldsomt, at den vælter.

Jeg vil godt sige til hr. Ellemann-Jensen, at den tvivl, han rejser, om det vil være muligt for os i de kommende år at optage de nødvendige udenlandske lån, mener jeg er uberettiget. Det er uberettiget, hvis et flertal her i folketinget er parat til at medvirke til en tilstrækkelig ansvarlig økonomisk politik. Hr. Ellemann-Jensen har alene beskæftiget sig med totaltal. Jeg synes også, det er nyttigt, hvis man vil se på udviklingen i betalingsbalancetallene, at se udviklingen på vare- og tjenestebalancen. Vi bevæger os fra 10 mia kr. i underskud her og frem til kun 1½ mia kr. i 1983. Jeg tror, det er noget af det, man vil notere sig de steder uden for landets grænser, hvor man nøje følger udviklingen i dansk økonomi, på samme måde som man følger udviklingen i andre landes økonomi. Jeg synes, det er nødvendigt at sige, at vi også undervejs skal føre en aktiv politik. Vi har i regeringens samlede oplæg lagt op til en aktiv indsats på erhvervs- og beskæftigelsesområdet. Jeg tror, at vi på det gunstigere konkurrencegrundlag, der vil være udgangspunktet for dansk erhvervsliv, hvis regeringens forslag vedtages, sammen med erhvervslivet, dets ledere og ejere og dets medarbejdere vil være i stand til at tilrettelægge en sådan erhvervspolitik, en sådan indsats for eksporten, at vi når resultater ud over dem, vi mekanisk kan fremregne i en oversigt, udarbejdet hos os.

Til sidst skal jeg gøre nogle få bemærkninger til hr. Poul Schlüter, der et par gange har

nævnt de konservatives 4 punkts plan og nævnt, at denne plan sammen med besparelserne, som bliver foreslået af det konservative folkeparti, skulle løse vore problemer. Der er jo forskel mellem de konservatives 4 punkts plan og regeringens oplæg, men det er svært at se, at den skulle have en kraftigere effekt.

Det ene punkt er, at olien skal ud af pristallet. Ja, det ligger i regeringens forslag. Det andet punkt er, at 4 dyrtidsportioner skal ud, mod at der gives kompensation, skattekompensation. Konsekvensen af at tage olien ud er, at der falder 1 portion bort. Vi foreslår, at der falder yderligere 2 portioner bort pr. marts 1980. Efter alt, hvad vi kan vurdere, vil der komme 1 portion til udbetaling til september 1980. Den vil efter regeringens forslag blive udbetalt med 60 øre. Det vil sige, at der er 4 portioner foruden den, der kommer af olien, der er borte. Men vi finder ikke, at den statsfinansielle situation eller at vores forhold på betalingsbalanceområdet er sådan, at der er økonomisk basis for at yde skattekompensation.

Tilbage i de konservatives 4 punkts plan bliver, at det, der skal løse landets problemer – ud over ting, som også ligger i regeringens oplæg – er de indgreb, der gøres i dagpengene. Jeg er nødt til at sige, at det kan ikke give den effekt, som det konservative folkeparti anslår i bemærkningerne til det pågældende forslag. Og så skal det endda også kompensere for den yderligere besparelse, som det konservative folkeparti foreslår. Det kan nu engang ikke lade sig gøre at skære 2 mia kr. ud af driftsudgifterne og fjerne 1½ mia kr. fra overførslerne, uden at det har beskæftigelsesmæssig effekt i det danske samfund.

Vi får snart lejlighed til en gennemgribende debat om den samlede økonomi. Derfor skal jeg ikke gøre flere bemærkninger i dag. Men det forekommer mig, at det, vi har hørt i dag, ikke har været opspil til en alternativ økonomisk politik. Der har været kritik af regeringens forslag for ikke at være tilstrækkelig effektive, men jeg tror, man må sige, at hovedkritikken har gået på andre ting end det, der ligger i de økonomiske virkninger af de forslag, som regeringen har lagt frem.

(Kort bemærkning).