

[Formanden]

Jeg skal gøre opmærksom på, at det er hensigten at holde en relativt kort frokost-pause så nær ved kl. 12 som muligt efter de næste forslags behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om stop for priser m. v.
(Lovforslag nr. L 56. Fremsat 4/12 79).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 3 og 4 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov nr. 59 af 15. februar 1974 om priser og avancer som ændret ved lov nr. 87 af 14. marts 1979.
(Lovforslag nr. L 57. Fremsat 4/12 79).

4) Første behandling af:

Forslag til lov om begrænsning af udbytter, tantieme og vederlag m. v.
(Lovforslag nr. L 58. Fremsat 4/12 79).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Forhandling

Westh (S):

De 3 lovforslag, vi nu skal behandle, er et naturligt og helt nødvendigt led i regeringens samlede økonomiske indgreb. Lovforslagene skal ses i sammenhæng med de øvrige forslag, der betyder en klar konkurrenceforbedring over for udlandet for hele erhvervslivet. Det må imidlertid være klart for enhver, at når regeringen foreslår indgreb, der betyder reallønsnedgang for den almindelige lønmodtager, så må alle andre grupper vise tilsvarende stor tilbageholdenhed, altså også de samfundsgrupper, hvis indkomster bl. a. bestemmes ved fastsættelse af priser, udbetaling af vederlag m. v.

Lovforslaget om stop for priser m. v. er en naturlig opfølgning af den midlertidigt gældende prisstoplov. Lovforslaget siger, at der ved erhvervsmæssigt salg her i landet ikke må tages højere priser end de den 31. december 1979 lovligt gældende priser. Lovforsla-

get foreslås at skulle gælde til den 28. februar 1981. Når en prisstoplov skal gælde så relativt længe, er det nødvendigt at tillade indregning af nogle omkostningsstigninger, f. eks. stigninger på råvarer. Det er ligeledes nødvendigt med en dispensationsbestemmelse som foreslået i § 8. En dispensation kan således være nødvendig, hvis en virksomhed ellers måtte foretage afskedigelser i stort omfang eller standse produktionen.

Prisstoplove bliver altid af mange mødt med en vis skepsis, for kan man nu kontrollere, om de bliver overholdt osv.? Vore erfaringer fra det sidste længerevarende prisstop for et år siden er forholdsvis gode. Der var i den periode nogenlunde ro om prisdannelsen. Men denne prislov skal gælde for et endnu længere tidsrum og måske også videreføres i en eller anden form efter marts 1981. Vi finder det derfor nødvendigt og naturligt, at regeringen foreslår, at der foretages en væsentlig personalemæssig forøgelse, især i monopoltilsynet til at varetage de opgaver, lovforslaget pålægger monopoltilsynet.

Der er vist ingen tvivl om, at de mange midlertidige prislove har gjort, at monopoltilsynet har måttet skubbe andet nødvendigt arbejde til side, f. eks. undersøgelse af konkurrencebegrænsninger og dominerende virksomheders adfærd, og det kan ikke i det lange løb være meningen. Vi mener også, det må være rigtigt at skabe mulighed for en bedre belysning af udviklingen i de liberale erhvervs indtjening, således at der lettere kan føres tilsyn med prisdannelsen og indkomst-udviklingen på dette område.

Vi tillægger det ligeledes vægt, at regeringen vil styrke det, der i bemærkningerne kaldes forbrugerafdelingen i monopoltilsynet, som skal stå for den direkte kontakt med forbrugerne. Udvidelsen af prisinspektørkorpset hilser vi velkommen.

Vi er enige med regeringen, når den i forslaget om ændring af lov om priser og avancer mener det nødvendigt at give monopoltilsynet en permanent hjemmel til at foretage en selektiv udvælgelse af og kontrol med de konkurrencebeskyttede hjemmemarkedserhverv, det vil sige byggesektoren, servicesektoren, detailhandelen og ikke at forglemme de liberale erhverv.

Vi finder det endvidere rigtigt at underkaste pengeinstitutterne regulering efter de samme retningslinjer som de øvrige erhverv. Det