

[Ellemann-Jensen]

Der er jo en dispensationsadgang i lovforslagets § 8, men denne dispensationsadgang forekommer umiddelbart for snæver, og vi må under udvalgsbehandlingen prøve nærmere at få klargjort de vilkår, der skal gælde for hele dispensationsadgangen.

Umiddelbart er det vel også urimeligt, at en række af de afgørelser, som nu skal træffes i monopoltilsynet, vedrørende helt konkrete prisfastsættelser, ikke kan påankes til monopolankenævnet. Det er dog en værdifuld beskyttelse, at der eksisterer en sådan appelmulighed.

Lovforslaget om prisstop indeholder også en række øgede dokumentationskrav for virksomheder vedrørende deres prisdannelse. Det skal da ikke forties, at de især vil ramme mange mindre virksomheder, ikke mindst de mange håndværksvirksomheder, hvor prisdannelse tit er et slag på tasken, og hvor man nu forlanger, at der skal føres store tabeller over, hvad der ligger bag dette slag på tasken.

Desuden fremgår det af disse lovforslag, at monopoltilsynet skal udbygges væsentligt. Da der jo for så vidt angår prisstoploven er tale om en midlertidig lov, så må man vel gå ud fra, at denne udbygning af monopoltilsynet også er midlertidig, og det skal jeg bede ministeren bekræfte.

Som nævnt vil venstres holdning til disse lovforslag afhænge af de andre elementer i den økonomiske politik, herunder først og fremmest effekten af de indgreb, man vil foretage over for løndannelsen.

Prisstop, det er jo, skal vi kalde det et signalflag i den økonomiske politik. Det er et tegn på, at nu er den gal. Hvis man lægger for store byrder over på en sådan lovgivning, hvis man bygger forventningerne for stort op, forventninger om, at Danmark vil kunne isolere sig fra prisudvikling på markederne omkring os, så risikerer vi at modvirke de hensigter, der er med indgrebene, nemlig at sanere den danske økonomi.

#### Kjelgaard (KF):

Industriministeren indleder fremsættelsen til alle tre lovforslag på samme måde, nemlig med en konstatering af, at udviklingstendenserne i den danske økonomi tegner sig ret mørke som følge af energiprisstigningerne og de afsvækkede internationale konjunkturer.

Jeg er enig med industriministeren i betragtningerne om energiprisstigningerne. Men »de afsvækkede internationale konjunkturer« burde nok i stedet have heddet »en stadig svækkelse af dansk konkurrenceevne« på grund af en tredje faktor, der ikke er nævnt, nemlig den offentlige sektor, som i de senere år er vokset næsten uhammet. Skatetrykket stiger og stiger, det offentlige lægger beslag på en stadig større del af produktionen, og så længe denne skæve udvikling får lov til at fortsætte, vil udviklingstendenserne tegne sig mørke.

Det var godt for Danmark, om vi kunne blive enige om at begrænse det offentliges indtjening i stedet for erhvervslivets ved at gennemføre et stop for skatter, ved at gennemføre et stop for afgifter, ved at gennemføre et stop for det offentliges andel af udbytter, tantieme og vederlag i stedet for at stoppe priser, avancer og udbytter i erhvervslivet og hos de private lønmodtagere. Men vi skal nok desværre endnu længere ud i uføret, før vi kan blive enige om det.

De tre foreliggende lovforslag ligner den tidligere lovgivning på områderne, bare skrappere og med længere gyldighedsperiode. Visse ting må indregnes i priserne, f. eks. stigning i forsikringspræmier, hvorimod stigende renteudgifter tilsyneladende ikke må, medmindre selvfølgelig rentestigninger kan henregnes under priser for råvarer, hjælpestoffer og materialer som nævnt i stk. 2 i §§ 1 og 2.

Stigning i lønninger kan indregnes, hvorimod øgede afskrivninger i forbindelse med nyinvesteringer tilsyneladende ikke kan. Og nu er det altså virksomhederne, der skal dokumentere priserne, hvor det tidligere var tilsynet, der skulle kontrollere det.

Jeg er glad for at være enig med ministeren i bemærkningerne til § 6 i lovforslag nr. L 56:

»Endvidere må man være opmærksom på, at en lang række offentlige takster optræder som omkostninger for erhvervslivet, hvorfor betydelige stigninger i offentlige takster vil have en ugunstig indflydelse på erhvervslivets almindelige omkostningsniveau.«

Jeg kan garantere for, at vi i det konservative folkeparti er opmærksomme på forholdet, og jeg kan kun anbefale ministeren at skrive sig disse bemærkninger bag øret – hvis der er plads – så alle i regeringen og i den