

[Askjær Jørgensen]

Jeg vil opfordre industriministeren til at komme herop og indrømme, at dette er camouflagelovgivning, det er bluffnumre. Jeg vil opfordre industriministeren til at komme herop og indrømme, at hvis man skal have større beskæftigelse, skal det være mere profitgivende at drive erhvervsvirksomhed. Der skal en gulerod til.

Her i august måned blev der omdelt til erhvervsudvalgets medlemmer – jeg håber, hr. Westh har læst det – en rapport, der er udarbejdet af T. Bak-Jensen. Der forklarer man, det skal være således, at erhvervslivets folk skal have tro på, at det kan betale sig at tage nye initiativer. Der skal være et sundt klima, det skal være således, at det er attraktivt, at man tror på, det kan betale sig at investere. Jeg opfordrer også industriministeren til at skaffe sig den rapport fra T. Bak-Jensen og læse den. Den peger på det stik modsatte af det, man gør her. Det ville være dejligt, hvis landets industriminister ville høre lidt efter fagfolk på området.

Jeg noterede mig, at den socialdemokratiske ordfører var glad for, at der skulle ansættes flere folk i monopoltilsynet. Flere folk i monopoltilsynet betyder højere skatter, for de skal jo have løn. Disse højere lønninger til flere folk i monopoltilsynet kræver højere skatter. Og hvad resulterer højere skatter i? I endnu større statsafgift på produktionen og endnu højere priser på varerne, fordi indkomstskatterne går direkte over på arbejdskraftprisen, og arbejdskraftprisen går direkte ind i priserne på varerne. Socialdemokratiets ordfører talte om svage prisstigninger. Man opnår det stik modsatte ved at sætte flere folk ind i monopoltilsynet.

Jeg hørte venstres ordfører tale noget om, hvorvidt man kunne indregne udgifter til ny produktudvikling osv. Ja, de folk, der er dygtige, de store virksomheder, kan sagtens finde ud af det; der kan sagtens laves kalkulationer, som monopoltilsynet ikke er i stand til at se igennem, hvor man har alt muligt camoufleret.

Da jeg læste bestemmelsen om tantieme-erne, tænkte jeg: det er egentlig en fin lov, for hvis en virksomhed har en salgschef f. eks., som man godt kunne tænke sig at give en lønstigning, og man egentlig ikke må gøre det i henhold til de såkaldte lønstoplove, så kan man jo udvide bestyrelsen i selskabet lidt og give ham en bestyrelsespost, hvor han

får 5.000 kr. i tantieme. Man kan etablere sig med en række anpartsselskaber, og man kan have en masse bestyrelsesposter dér; så kan alt det højere personale i virksomhederne få nogle løntillæg via tantiemer. Det er rigtigt, det er spild af tid, hr. minister; det er faktisk spild af tid at diskutere den slags love her. Jeg forklarer det heller ikke af hensyn til ministeren – for jeg er klar over, at ministeren ikke kan forstå det – men jeg forklarer det af hensyn til, at Danmarks befolkning skal vide, at dette er en gang bluff, socialdemokratiet præsterer over for Danmarks befolkning, og dem, man bluffer, er først og fremmest de svage i samfundet, hr. minister.

#### Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg skal melde mig til den gruppe, der før blev omtalt som skeptikere over for disse lovforslags effektivitet. Vi ser dog styrkelsen af monopoltilsynet og industriministeriets departement som et forsøg på i højere grad at føre en effektiv kontrol og møder disse tiltag med en positiv holdning.

I lovforslaget om stop for priser m. v. må vi dog fremhæve at der er en stor mangel, nemlig at der er gjort en undtagelse med hensyn til huslejer. Vi er godt klar over, at man vil indføre boligreguleringslovens krav om omkostningsbestemt husleje i hele landet, men vi ved også, at huslejestigninger på 10–15 pct. er meget almindelige, så med den stramme reallønsnedgang, regeringen lægger op til, vil loven få alvorlige konsekvenser for de allerfleste lejere og vil forøge presset på bistandskontorerne.

§ 3, stk. 2, i prisstoplovforslaget mener vi godt kunne undværes, og vi har overvejet at stille ændringsforslag herom.

Jeg har et spørgsmål til ministeren. Det går på følgende citat fra bemærkningerne til lovforslaget, det står under »Industriministeriets departement«:

»En styrkelse af kontoret er stærkt påkrævet, bl. a. med henblik på at muliggøre deltagelse i internationalt samarbejde om disse forhold og til gennemførelse af mere omfattende og systematiske analyser af lovgivning på området i andre lande samt konsekvensanalyser af de forskellige former for pris- og indkomstindgreb.«

Jeg vil gerne vide, hvad dette citat dækker.