

[Marianne Bentsen-Pedersen]

Nok en betænkelighed går på, at en prisstoplov ved dens ophør vil medføre en rivede eksponion i priserne. Vi er meget spændt på at se reaktionen efter en prisstoplov af denne varighed.

Om lovforslag nr. L 57 kan jeg sige, at vi klart er interesseret i, at monopoltilsynet får permanent hjemmel til kontrol af hjemmemarkedserhverv, og er tilfredse med, at dette også omfatter pengeinstitutterne.

Med hensyn til lovforslag nr. L 58 er vi skeptiske over for denne lovgivnings effektivitet, idet der i vores liberale erhvervsstruktur er utallige muligheder for transaktioner. Men i øvrigt vil vi positivt deltage i udvalgsbehandlingen.

**Janne Normann (RV):**

Om de tre lovforslag, vi behandler nu, kan jeg sige, at det radikale venstre i det store og hele kan tilsige en velvillig udvalgsbehandling.

Med hensyn til prisstoplovforslaget er vi tilfredse med, at udefra kommende prisstigninger nu kan indregnes, ligesom vi finder det nødvendigt med den foreslåede udvidelse af monopoltilsynets medarbejderstab.

Der er flere spørgsmål til dette lovforslag, som kan klares i udvalget. Jeg skal bare nævne et enkelt, som jeg gerne vil stille til ministeren nu. Ifølge § 8 kan monopoltilsynet undtage fra bestemmelserne, hvis det er påkrævet af hensyn til virksomhedens fremtidige beståen. Der står i bemærkningerne, at dispensation kan gives, hvis rimeligt effektive virksomheder ellers ville være truet. Hvem skal afgøre, hvilke virksomheder der er »rimeligt effektive«?

Til lovforslag nr. L 57 om priser og avancer har jeg ikke nogen bemærkninger.

Til lovforslag nr. L 58 om begrænsning af udbytter, tantieme og vederlag m. v. har jeg to, som ministeren måske vil henregne under kuriosa. Hvorfor rækker dette lovforslag til og med den 31. marts 1981, altså en måned længere end pris- og lønstoplovene? Og for nu at gå helt ned i småtingsafdelingen, hvorfor står der så i § 4 om vederlag til et bestyrelsesmedlem eller en direktør, at det ikke må være større end *hans* forgængers. Jeg er selv bestyrelsesmedlem i en virksomhed, så jeg gad nok vide, om der ligger en højere filosofi bag disse bemærkninger.

**Birgith Mogensen (CD):**

Vedrørende lovforslagene nr. L 56, L 57 og L 58 har jeg på CDs vegne følgende bemærkninger.

I overensstemmelse med den vurdering, som CDs politiske ordfører, hr. Arne Melchior, gav udtryk for her i går, er CD i princippet positivt indstillet over for de fremsatte forslag, som modsvarer de forslag, der er fremsat med henblik på en begrænsning af stigningen i lønindkomsterne.

Denne positive indstilling betyder naturligvis ikke, at vi i alle detaljer kan acceptere lovforslagene. Dette må bero på det kommende udvalgsarbejde. Specielt vil jeg allerede nu rejse spørgsmål om, hvorvidt ministeren finder, det er muligt at administrere den i lovforslagene omhandlede kalkulationsmetode, idet jeg må gå ud fra, at administrationen af den hidtidige kortvarige prislovgivning ikke giver et tilstrækkeligt grundlag for bedømmelsen af de administrative konsekvenser af de nu fremsatte forslag.

Men som sagt, CD er principielt positivt indstillet over for de foreliggende lovforslag.

**Wilhelm (VS):**

Vi har jo set forslag af denne type før i forskellige varianter ved de indgreb, der har været i de sidste 5 år. Jeg tror, vi har set dem 4 eller 5 gange.

Det generelle træk ved disse tre lovforslag i forhold til de tidligere er, at de indeholder skærper. For lovforslaget om prisstops vedkommende indfører man en dokumentationspligt – det har vi ikke haft før – en forhåndsanmeldelse for de virksomheder, som ligger under monopollovgivningen, en pligt til at forhåndsanmelde prisændringer og for olieprodukterne også en pligt til at afvente en forhåndsgodkendelse.

For anvancelovens vedkommende består skærperne i udvidet hjemmel til monopoltilsynet, krav om en skærpet overvågning af forskellige ting, bl. a. det liberale erhvervs prisudvikling, en pligt for banktilsynet, som vi ikke har set før, til at gribe ind, når rentemarginalhensigterne bliver overtrådt – hvad de jo altid er blevet – og så en erklæring om, at regeringen går ud fra, at monopoltilsynet i øget udstrækning vil gøre brug af sin hjemmel til at kræve indberetninger osv.