

[Industriministeren]

lovgivning, men naturligvis er der en række spørgsmål, man gerne vil have afklaret – også med min hjælp – i udvalget, og det bidrager jeg gerne til.

**Ellemann-Jensen (V):**

Jeg skal bekræfte over for ministeren, at venstre ser positivt på en prislovgivning som led i den sammenhæng, der hedder en stram indkomspolitik. Jeg skal gentage, at hvis ministeren vil regne venstre med i noget flertal, så forudsætter det naturligvis, at den anden side af sagen også er i orden.

Jeg skal takke for ministerens svar på de spørgsmål, jeg stillede. Jeg er selvfølgelig fuldt opmærksom på, at ved tidligere prislove har man ikke kunne indregne renteutgifter, men denne prislov er jo også noget ganske særligt. Den kommer efter en periode med et totalt prisstop, den kommer, efter at der er gennemført en devaluering, som betyder vældige stigninger i erhvervenes renter af udlandsgælden, og den skal gælde i ikke mindre end 14 måneder. Hertil kommer, at virksomhedernes afskrivninger på nye investeringer heller ikke vil kunne indregnes i priserne. Dette lagt til voldsomt stigende renteutgifter i øvrigt kan ikke undgå, hr. minister, at begrænse erhvervenes lyst og evne til at foretage nyinvesteringer, og i det omfang dette sker, modvirker man de overordnede hensigter med regeringens indgreb.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg vil gerne takke ministeren for, at vi fik afklaret årsagssammenhængene, hvorfor ministeren kunne komme i tanke om at fremsætte lovforslag af denne art her.

Ministeren påstår herfra, at de skatter, virksomhederne skal betale, ikke har indflydelse på prisdannelsen. Det forklarer lidt om den tankegang, man har i socialdemokratiet, men det er trist for dansk erhvervsliv, at man har en industriminister, der ikke kender nogen af de elementære ting vedrørende prisdannelse.

Ministeren sagde, at man gerne vil bidrage til afklaringen i udvalgsarbejdet. Det er ikke så længe siden, vi havde udvalgsarbejde om lignende forslag, men dér synes jeg ikke vi fik noget svar, der afklarede noget som helst.

Der kom en bemærkning om den snak, der havde været om priser, der blev beregnet

i henhold til et slag på tasken. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han tror, at mindre erhvervsvirksomheder – f.eks. en murermeister, når han skal ud og give et tilbud på at reparere noget eller sætte en ny skorsten på et parcelhus eller lægge ny bund i nogle griserum hos en landmand – har mulighed for at sidde og lave nogle kalkulationer og sende dem ind til monopoltilsynet osv. Hele talen og opbygningen af lovforslaget bevidner, at industriministeren ikke aner noget som helst om, hvordan det foregår ude i mindre erhvervsvirksomheder. Det er måske også derfor, det nu hedder industriminister i stedet for handelsminister eller erhvervsminister, fordi man har lyst til totalt at overse de mindre erhvervsvirksomheder.

Der kom en kommentar til, om det var en alvorlig lovgivning eller ej. Jeg synes, det er alvorligt for det danske samfund, at man tillader sig at komme med sådan noget som dette, men samtidig kan det godt være et bluffnummer. Bluffnummeret går altså på, at man bluffer danske arbejdere og pensionister og de unge under uddannelse. Det er dem, man forsøger at bluffe.

**Wilhelm (VS):**

Selve lønstoppet er rigtignok arbejdsministerens regie, men det er nu i industriministerens forslag, man pludselig taler om lovlige lønstigninger – og modsætningsvis om ulovlige – både i selve lovteksten og i bemærkningerne. Derfor synes jeg, vi er nødt til at rejse spørgsmålet allerede første gang, begrebet dukker op. Vi vil selvfølgelig også rejse det, når vi kommer til arbejdsministerens lovgivning senere på dagen.

Nu stillede jeg oven i købet spørgsmålet til en minister med hr. Erling Jensens erfaring. Jeg tror ikke, man finder andre i regeringen, der bedre vil være i stand til at svare på, hvorfor man anvender et sådant ordvalg. Hr. Erling Jensen har som bekendt både været handelsminister og arbejdsminister og justitsminister og socialminister – og energiminister for den sags skyld; det kommer os nok ikke meget til nytte i denne sammenhæng, så lidt som det kom i alle andre sammenhænge. Nu er han industriminister, og hvis nogen måtte være fuld af forudsætninger for at svare på, hvad der menes med et arbejdsretligt, et juridisk og et erhvervspolitisk begreb, som an-