

[Henning Andersen]

henseende med almindelige lønoverenskomster.

Af socialministerens skriftlige fremsættelse fremgår det – og her må indskydes: ligesom det fremgår af fremsættelserne til de fleste lovforslag i det samlede lovkompleks – at dette lovforslag også er en følge af energiprisstigninger og afsvækkede internationale konjunkturer. Det er nu kun en halv sandhed. Den anden halvdel af baggrunden er en dårlig ført økonomisk politik hertillands. Det er væsentligt her at få den fulde sammenhæng med.

Jeg noterer mig, at der også ved dette lovforslags fremsættelse henvises til statsministerens redegørelse i forbindelse med den samlede lovpakke, altså set som en helhed – og efter regeringens opfattelse afbalanceret. Det konservative folkeparti kan tilsige dette lovforslag en efter konservativ opfattelse afbalanceret behandling, set i forhold til det samlede lovkompleks, og i øvrigt et grundigt udvalgsarbejde.

Lawaetz (FP):

Jeg er enig med venstre i, at praktiserende læger udøver et frit erhverv. Imidlertid er det sådan, at dette lovforslag nr. L 59 må betragtes som en konsekvent følgelovgivning af lovforslagene nr. L 60 og L 61, så jeg vil gemme mine princippolitiske bemærkninger til lovforslag nr. L 60.

Man må nok se sådan på det, at hvis dette skal kaldes en helhedsplan, så skal der ikke gøres forskel på befolkningsgrupperne. Vi er naturligvis altid imod, at der skal lovgives om alle detailspørgsmål, for de forskellige parter burde selv kunne blive enige, men vi kan godt se, at der er lidt logik i det her. Naturligvis – det kan ikke undre nogen – er der også en besparelse i det, og fremskridtspartiet er som bekendt ikke imod besparelser. Det vil sige, at vi ser forholdsvis velvilligt på det.

Men jeg vil gerne gentage, at det er klart, det hænger nøje sammen med lovforslagene nr. L 60 og L 61, og når lovforslaget til sin tid kommer til afstemning, bør der stemmes om det efter lovforslagene nr. L 60 og L 61. Det kan ikke være frit svævende i luften. Til den tid vil vi tage stilling til det.

Birthe Nielsen (SF):

Dette lovforslag er en forlængelse af overenskomsterne inden for den offentlige sygesikring, og det svarer til det, der i øvrigt er tale om i øjeblikket med hensyn til indkomstpølik. I den henseende er SF ikke med, og det er vores holdning generelt. Vi var ikke med til at stemme for loven, da den blev vedtaget i tinget den 28. marts i år. Det er vores principielle holdning.

Der er en ting, jeg godt vil sige i den forbindelse. Amterne har peget på, at man bør ansætte lægerne inden for det offentlige. Det mener vi var en bedre løsning end dette forslag. Jeg synes, læger skal ligestilles med andre lønmodtagere, men vi mener bestemt fra vores side, at det må være med fri forhandlingsret.

Jeg kan godt se, at læger her – fordi det er en blanding af et liberalt erhverv og noget overenskomstmæssigt – får en fortrinsstilling fremfor andre grupper, idet der er nedsat et forhandlingsudvalg, hvor lægernes organisation under forhandlinger om lægernes forhold får stillet en tilforordnet fra monopoltilsynet til rådighed. Her mener jeg man på dette område tilgodeser læger mere, end man tilgodeser andre samfundsgrupper. Det kan jeg selvfølgelig godt tage afstand fra, for jeg mener, læger skal sidestilles med andre, men jeg mener ikke, at vi her i folketinget skal lave indkomstpølik. Det må klares ved forhandlinger mellem organisationerne og den eventuelle arbejdsgiver, som i givet fald kunne være amterne eller Amdsrådsforeningen.

Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre finder, at dette forslag må ses som et led i det samlede hele, og vi er enige i, at det princip, der blev lagt til grund i marts, bør videreføres her.

Mimi Jakobsen (CD):

CD kan tilslutte sig lovforslaget. Vi har altid i princippet været imod den misundelsesbølge, der har været bærende i diskussionen omkring lægernes indtjening. Men det er klart, at når man vil sidestille lægernes overenskomster med andre lønoverenskomster i denne situation, så må vi sige, at alle må være med til at bære byrderne. Uden at tage stilling til detaljerne i lovforslaget kan jeg derfor give tilsagn om positiv udvalgsbehandling.