

[Grethe Fenger Møller]

med. Derfor kan et lønstop være et nødvendigt middel i den nuværende krisesituation.

Regeringen har sagt, at denne lovgivning om lønstop kan nedbringe stigningen i lønudviklingen fra ca. 14 pct. til ca. 7 pct. i lovens gyldighedsperiode. Regeringen har endvidere oplyst, at den regner med, at de 7 pct.s lønstigning vil fremkomme ved en lønglidning på 2 pct. og en dyrtidsregulering på ca. 5 pct. Jeg vil gerne spørge regeringen, om den virkelig tror på, at disse tal kommer til at holde stik. Er regeringen på nogen måde i stand til at begrunde, at disse beregninger kan holde?

Forud for overenskomstlovens vedtagelse i folketinget i foråret skønnede regeringen, at den forventede lønudvikling ville være 9,4 pct. i første overenskomstår og 6,5 pct. i andet overenskomstår. Nu, godt otte måneder senere, har regeringen gennem sine beregninger skønnet, at lønudviklingen inklusive feriegodtgørelse i første overenskomstår vil andrage 14,5 pct. og i andet overenskomstår 10,7 pct., såfremt der ikke foretages nogen indgreb. Mellem disse to beregninger foretaget som sagt med godt otte måneders mellemrum er der tale om en forskel i lønudviklingen i det første overenskomstår på 5 pct. Regeringen må da kunne forstå, at ansvarlige oppositionspartier er dybt bekymrede for, hvilke beregninger regeringen vil lægge på bordet om f.eks. et halvt års tid.

Tror regeringen virkelig, at disse beregninger er holdbare, når lovforslaget om lønstop indeholder mange muligheder for afsmittning? Her tænker jeg først og fremmest på, at forhøjelserne af satserne med 75 øre pr. 1. marts 1980 vil få fuld virkning på størstedelen af normallønsområdet og derfor må forventes at få afsmittende virkning inden for minimallønsområderne. Jeg tænker dernæst på, at garantibetalingen ud over de 75 øre skal forhøjes med 1,20 kr. pr. 1. marts 1980; garantibetalingen vil således stige med godt 2 kr. i timen. Så er der nogen, der siger, at de, der får garantibetaling, ikke har høje lønninger – nej, men der er da ingen tvivl om, at en så stor stigning ikke vil undgå at få afsmittende virkning. Afsmittningen vil nok blive af forskellig styrke inden for forskellige områder, men der er ingen tvivl om, at den bliver kraftig. Er det realistisk at antage, at der, med den tekniske udformning som dette lovforslag har fået, kun vil blive tale om en

lønglidning på 2 pct. i lovens gyldighedsperiode? Jeg tror det ikke.

Dette lovforslags hovedbestemmelse er bygget op på samme måde som hovedbestemmelsen i den midlertidige lov om lønstop, som folketinget vedtog for kort tid siden, og som nu går ud på, at aftaler om lønstigninger inden for gyldighedsperioden er ulovlige.

Under behandlingen af dette lovforslag stillede det konservative folkeparti sammen med andre partier forslag om at indføre en sanktionsbestemmelse, idet vi var af den opfattelse, at det var nødvendigt at sikre, at overtrædelse af lønstoploven kunne medføre et strafansvar i form af bøde. Vi mente også, at indførelse af en sanktionsbestemmelse kunne have en præventiv virkning, således at loven måske i færre tilfælde end ellers ville blive overtrådt.

Regeringen mente dengang ikke, at der var behov for en sanktionsbestemmelse, men henviste til, at det var tilstrækkeligt, at aftaler om lønforhøjelser i lovens gyldighedsperiode var ugyldige, og at de ikke ville kunne medtages ved fastsættelsen af priserne. Jeg tror, det er helt urealistisk at forestille sig, at lønstoploven vil blive overholdt effektivt i det år og de tre måneder, loven skal gælde, uden at der er en sanktionsbestemmelse. Den midlertidige lønstoplov har kun haft en ganske kort gyldighedsperiode, og alligevel er der nået at dukke sager op i dagspressen om brud på loven. Jeg vil ligesom hr. Enggaard gerne spørge arbejdsministeren, hvad han mener om sagen vedrørende Information, hvor medarbejderne har fået lønforhøjelser under lønstoploven.

Hvad vil ministeren gøre ved denne sag, og – hvad der nok er vigtigere – hvordan i alverden vil ministeren undgå et hav af tilsvarende sager uden at have en sanktionsbestemmelse? Jeg mener, det er afgjort nødvendigt, at vi under udvalgsbehandlingen får indarbejdet en sanktionsbestemmelse, hvis der overhovedet skal være nogen mening med dette forslag, og det vil det konservative folkeparti gerne tage initiativ til.

Vi mener også, det er helt afgørende, at det under udvalgsbehandlingen sikres, at virkningen af lønstoppet rammer de forskellige lønmodtagergrupper ligeligt. Vi vil i hvert fald ikke fra konservativ side være med til at afskaffe taktreguleringen for nogle