

[Mølgaard]

Retsforbundet kan kun anerkende frie parters frie afgørelser og fulde selvbestemmelsesret og løsninger, der bygger derpå.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg er helt enig med hr. Kaj Poulsen, når han siger, at dette meget alvorlige indgreb i overenskomsterne på arbejdsmarkedet har sin baggrund i den helt ekstraordinære økonomiske situation, som samfundet befinder sig i. Jeg mener også ligesom hr. Kaj Poulsen, at det vidner om betydelig grad af ansvarlighed og samfundssind, når ledere og valgte tillidsmænd i vore største lønmodtagerorganisationer til trods for store principielle betænkeligheder har udtrykt en bred forståelse for indrebets samlede nødvendighed. Havde man – sagt helt forsigtigt – mødt den samme forståelse hos grossererne, hos storindustrien, hos det store landbrug som den, man har mødt hos lønmodtagernes organisationer, var det betydelig lettere at føre økonomisk politik i det danske samfund, end det faktisk desværre er i dag.

Det er rigtigt, som hr. Kaj Poulsen siger, at indgrebet vil virke skævt, når det er en stoplovgivning i forhold til enkelte lønmodtagergrupper. Der vil være lønmodtagergrupper eksempelvis på det private arbejdsmarked, som stod lige netop foran at skulle forhandle deres indtægter, men som ikke får mulighed for det efter dette forslag. Jeg minder om, at en lang række overenskomster forudsætter halvårslige eller kvartårslige forhandlinger, og jeg minder om, at arbejdslederne, som ikke, i modsætning til hvad flere ordførere har været inde på, har nogen taktreguleringsordning, men derimod en forhandlingsret, ofte har deres forhandlinger i begyndelsen af året. Det er klart, at alle disse forhandlinger for såvel arbejdere som for funktionærer bremses gennem denne lovgivning. Jeg synes egentlig, at det på den baggrund er imponerende, at lønmodtagernes organisationer – ikke giver tilslutning, for det er jo ikke en forhandlingsløsning, det her drejer sig om – men udtrykker så bred en forståelse, som man har gjort.

Jeg synes også, det er vigtigt, som hr. Kaj Poulsen siger det, at understrege, at alternativet til dette indgreb ikke er, at udviklingen bare kører videre, men er en finanspolitisk

stramning, der rammer almindelige menneskers forbrug betydelig hårdere end det indgreb, regeringen her lægger frem, og som samtidig kun er kortsigtet i sine virkninger og har en beskæftigelsesmæssig negativ effekt.

Jeg synes, hr. Enggaards indlæg var præget af en saglig tone, og vi er selvfølgelig parat til at se på de spørgsmål, som hr. Enggaard nævnte i forbindelse med lovforslagets behandling i udvalget.

Men jeg vil gerne sige noget i anledning af hr. Enggaards kommentarer til beregningerne. Hr. Enggaard sætter for det første et spørgsmålstegn ved, om 7 pct.s gennemsnitlig lønstigning i 1980 over for gennemsnittet i 1979 er tilstrækkelig stramt, og for det andet spørger, om det kan holde. Der er ingen tvivl om, at når man laver en gennemsnitsberegning for en stigning i 1980 i forhold til 1979, er det ikke kun stigninger, der kommer til udtryk i 1980, der her indregnes, men også stigninger, der indløber i løbet af slutningen af 1979. Derfor er man nødt til at betjene sig af denne beregningsform, for sådan er nu engang de samfundsøkonomiske modeller opbygget, der foretages samfundsøkonomiske mekaniske beregninger ud fra, men denne lønstigningsberegning giver ikke et fair billede af den egentlige effekt af regeringens forslag, som jeg mener klarere kan udtrykkes ved, at man ser på, hvordan lønstigningsprocenten vil være i den stopperiode, vi her taler om, og som altså går tilbage fra begyndelsen af november og overenskomstperioden ud. Man er et godt stykke under halvdelen af den forudsete lønstigning i denne periode, og det hænger selvfølgelig sammen med de meget alvorlige indgreb med udtagelsen af olien og de øvrige energiposter af pristallet som det første. Som det andet, at man. . .

**Formanden:**

Det generer mig, at der tales så meget på ministerpladserne, men det kan jo være, at vi kan få det klart?

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Man må jo huske det til en anden gang, når man sidder der, i en tilsvarende situation.

**Formanden:**