

[Formanden]

Tak.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

... at man ikke foretager en almindelig udbetaling af dyrtidsportioner på det almindelige arbejdsmarked, og at man sætter de automatiske taktreguleringsordninger ud af kraft bortset fra den udlodning, der sker, samt det meget stærke indgreb i aftalefriheden i henhold til de bevægelige og de individuelle lønsystemer.

Jeg har personlig ikke fantasi til at forestille mig et endnu skrappe indgreb i forhold til lønudviklingen i samfundet, uden at vi skaber så store spændinger, en så kraftig polarisering i samfundet, at hele politikken ikke bliver holdbar i forhold til befolkningen.

Selvfølgelig kan vi diskutere problemerne i forbindelse med garantibetalingen, men jeg vil dog gerne understrege, at det ikke er rigtigt, som hr. Enggaard siger det, at der sker en ekstraordinær forhøjelse af garantibetalingen pr. 1. marts med 1 kr. 95 øre. Den ekstraordinære forhøjelse, der sker, er på 1 kr. 20 øre. De 75 øre, som gives på normal- og minimallønsattserne, foruden det, der gives på garantibetalingssatsen, er jo i forvejen indarbejdet i de beslutninger, der er truffet mellem arbejdsmarkedets parter. Det, der alene sker, er, at den økonomiske værdi af de to dyrtidsportioner udbetales til de allerlavest lønnede på arbejdsmarkedet, og jeg tror, man overvurderer de afsmitningsproblemer, der kan opstå i den forbindelse.

Men jeg vil gerne understrege, at det efter vores opfattelse helt ville forrykke balancen, hvis ikke man friholdt de allerdårligst stillede grupper på arbejdsmarkedet, det være sig de lavtlønnede på garantibetalingen, det være sig lærlingene, det være sig ungarbejdere, det være sig pensionister, lavindkomstgrupper blandt de arbejdsløse, de syge osv. Det er et klart socialt sigte i regeringens forslag, som man ikke kan ændre på uden at sprænge deres samlede balance.

Så bliver der fra hr. Enggaards og mange andre ordføreres side rejst en diskussion om sanktioner. Jeg vil gerne understrege det, jeg har sagt tidligere, nemlig at der er sanktioner i dette system. For det første skal der to parter til at overtræde loven, hvor den ene part jo har en klar økonomisk interesse i ikke at

overtræde den – noget tilsvarende gælder f. eks. ikke for prislovgivningen. For det andet kan sådanne ulovlige lønforhøjelser ikke indregnes i priserne, og jeg tror, at man på information vil få sig en ganske alvorlig forskrækkelse, når man opdager, man ikke kan indregne værdien af den ulovlige lønforhøjelse, der er foretaget her pr. 1. december. Jeg tror, at man i denne medarbejderejede virksomhed vil se, at man spiller hasard med sin egen virksomheds fremtid ved at foretage en provokation, som jo også her i folketingsalen af borgerlige ordførere, der ønsker at fremkalde sanktioner i lovgivningen, bruges som et oplagt eksempel på dette. Jeg håber, og regeringen forventer, at prismyndighederne ikke mindst i forhold til dagbladet Information og over for andre, der så åbenlyst udæsker og provokerer, skrider ind og bruger de sanktioner, der er mulighed for i henhold til prislovgivningen.

Hr. Enggaard og andre ordførere har med hensyn til § 10 fremført et synspunkt, der ligesom giver udtryk for en frygt for, at det bliver for stift på arbejdsmarkedet. Lad mig dertil sige, at det er arbejdsministeriets, min og regeringens vurdering, at stoppet for lønudviklingen på det private arbejdsmarked er illusorisk, hvis man har mulighed for at gå fra et tidløssystem til et akkordsystem. Ingen mennesker kan kontrollere, om der i den forbindelse ikke sker en faktisk hævelse af alle lønningerne. Set ud fra et produktionsmæssigt synspunkt er bestemmelsen mindre heldig, men hvis der skal være tillid til, at dette virkelig er stramt, og at det virkelig holder, er § 10 desværre nødvendig. Til gengæld er det også kun muligt at opretholde § 10 i så kort en periode som den, vi her taler om.

Jeg skal sige til fru Grethe Fenger Møller, at selvfølgelig er regeringen parat til at fremlægge alle beregninger vedrørende den lønudviklingstakt, der er forudsat i resten af indværende overenskomstperiode som følge af dette forslag. Jeg vil dog sige, at det er ikke helt så ambitiøst et forslag, som fru Grethe Fenger Møller tror, at sige 2 pct.s reststigning ud over effekten af de 75 øres forhøjelse på arbejdsmarkedet. Det, regeringen har sat sig som mål for dette totale stop, er jo alene en halvering af reststigningstakten. Der er mange mennesker, der bruger udtrykket »længlidning«, men man skal ikke