

[Birthe Nielsen]

Jeg er for øvrigt glad for, at sociale pensioner og børnetilskud og Statens Uddannelsesstøtte bliver reguleret efter de gældende regler. Fra SFs side er vi bestemt ikke kede af, at man hiver lavtlønsgruppen op, men jeg vil stadig væk mene, at de mennesker, der er arbejdsløse i dag, hører til lavtlønsgruppen. Jeg ved ikke, om ikke arbejdsministeren synes, at folk, der har 1.500 kr. at leve for om ugen, hører ind under lavtlønsområdet. Det mener vi i hvert fald fra SFs side, og vi mener, at de mennesker er uskyldige i, at de bliver arbejdsløse. Der kommer eventuelt, hvis man skal tro prognoserne, flere arbejdsløse, og derfor er jeg bange for, at det, der er ved at ske i Danmark, det er, at vi får et nyt proletariat.

**Kurt Hansen (VS):**

Hr. Kaj Poulsen forklarede den rimelige begrundelse i at gennemføre indskrænkningerne omkring dagpengemaximum med, at man jo også lavede lønstop. O.k., sådan kan man selvfølgelig godt argumentere politisk. Man kan godt sige, at de arbejdsløse ikke skal have den fulde dækning for de stedfundne lønstigninger, der går tilbage i tiden, for det får de jo efter forslaget ikke totalt, som det ligger her.

Hvis man ville kalde dette noget andet end renlivet borgerlig politik, så måtte det være sådan, at det var en politik, der støttede de arbejdsløse. Så måtte det være en politik, der i stadig stigende grad udjævnede forskellen imellem lønindkomst og dagpenge. Det er ikke tilfældet. Når jeg har kaldt det renlivet borgerlig politik, så skal det selvfølgelig ikke måles ud på graden af det gennemførte angreb, men principielt i forhold til, i hvilken retning denne politik går, og det er selvfølgelig den samme vej, som fru Grethe Fenger Møller vil betræde, arbejdsministeren betræder her.

Så vil jeg sige til arbejdsministeren, at det ikke var mig som sådan, der ønskede en diskussion om paradoksrapporten. Jeg nævnte den, tog den op, fordi en række af de borgerlige partiers ordførere havde trukket den frem. Jeg havde givet den nogle kommentarer og stillet nogle spørgsmål til arbejdsministeren om denne rapport, nogle spørgsmål, som jeg meget beklager at arbejdsministeren

ikke har lyst til at svare på, for de er aldeles relevante.

Arbejdsministeren ved jo også godt, at det er meget tæt på, at der administrativt bliver givet en indrømmelse til de borgerlige partier, der går på, at der skal strammes op i forhold til karantæne. Det ved arbejdsministeren udmærket godt. Det har han været meget tæt på at give i arbejdsmarkedsudvalget. Hvis han fastholder sin hovedrysten, så synes jeg, at han skal komme herop og forklare, at på baggrund af den paradoksrapport, som ligger, vil han overhovedet ikke begynde at tage konkret politisk stillingtagen, hverken administrativt eller lovgivningsmæssigt. Så kom dog herop og fortæl det i stedet for at efterlade de arbejdsløse i usikkerhed!

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af:**

*Forslag til lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond.*

(Lovforslag nr. L 62. Fremsat 4/12 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Formanden:**

Jeg gør opmærksom på, at taletiden for denne sag for ordførere er fastsat til 10 minutter i første omgang og 6 minutter i anden omgang; for andre medlemmer er taletiden i første omgang 5 minutter og i anden omgang 3 minutter.

**Aage Andersen (S):**