

[Glensgård]

de mennesker er medlem af et fagforbund, fordi de er tvunget til det, det er ikke af lyst.

Skal vi endelig se på det demokratiske, må vi dog sige, at de 179 mennesker, der er repræsenteret her i folketinget, er så demokratisk valgt, som det overhovedet er muligt, så lad da os forvalte pengene i stedet for et tilfældigt sammenrend af mennesker, som er organiserede, i dette tilfælde under LO.

For os er der en meget nem løsning på hele problematikken omkring dyrtidsportionerne. Den nemme løsning er, at de skal tilbage til lønmodtagerne. Ikke noget med at sidde og regne ud, hvad hver enkelt mand har stående på sin konto. Nej, det skal ske på den måde, at de inddrages i statskassen og udbetales i form af skattelettelse. Der er ikke noget millimeterdemokrati i det, det erkender vi, men det er administrativt let, og vi undgår samtlige problemer som dem, hr. Aage Andersen ellers tror han kan løse ved at sidde som fondsbestyrelsesmedlem.

Arbejdsministeren sagde, at der var slet ikke tale om, at dette var en start på en central fond. Arbejdsministeren sagde, at man kunne kun anbringe nogle få procent i hvert selskab. Jeg vil gå den modsatte vej af hr. Ninn-Hansen og sige, at selv om arbejdsministeren er så stor, som han er, vil han alligevel erkende, at salamimetoden på et eller andet tidspunkt gør ham lille. Vi erkender i hvert fald, at med den taktik, socialdemokratiet lægger op til, bliver vi andre gjort små. Salamimetoden inden for dette område kender vi også, hr. arbejdsminister. Vi har set, hvordan beføjelserne med hensyn til anbringelse af ATP-midlerne er blevet udvidet. Det er klart, at når først denne centrale fond til ØD er blevet opbygget, så udvider man naturligvis ved hjælp af salamimetoden næste år mulighederne for anbringelse i andre og større selskaber, end det er tilladt i dag.

Vi frygtede, at det, der er lagt op til med det forlig, som hr. Ninn-Hansen på det konservative folkepartis vegne har taget medansvaret for, var – som vi allerede under debatten om de indefrosne dyrtidsportioner anklagede det konservative folkeparti for – at nu havde vi fået startet økonomisk demokrati med en central fond. Nu har vi resultatet. Hr. Ninn-Hansen sagde: vi er klar til at tage ansvaret. Det er vel ikke normalt, at det konservative folkeparti går rundt og reklamerer med, at de er klar til at tage ansvaret for en

central fond i et økonomisk demokrati-samfund.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det, der kalder mig herop, er to ting. Det ene var, at hr. Kurt Hansen havde et helt konkret spørgsmål til mig. Mit svar skal være, at jeg går ud fra, at hr. Kurt Hansen hørte, hvad jeg sagde i mit første indlæg. Jeg sagde, at disse penge skal udbetales til lønmodtagerne nu. Det er, hvad vi siger ved denne første behandling. Hvad vi så eventuelt vil sige ved anden og tredje behandling, synes jeg nok er lidt urimeligt at spørge os om, i og med at der åbenbart skal være nogle udvalgsbehandlinger af disse sager. Så må vi da se, hvordan sagerne kommer til at se ud.

Hr. Kurt Hansen siger, at der åbenbart er slinger i valsen i SF, fordi næstformanden i SF har givet udtryk for nogle tanker. Jeg må sige, at SF er da ikke et parti, hvor man ikke kan debattere ud fra en tanke, man får. Vi har ikke nogen, der står med stokke og piske og slår smæld og siger: du må ikke tænke og give udtryk for dine tanker. Naturligvis må man det i SF, det er klart.

Det andet, jeg gerne vil sige, er rettet til arbejdsministeren. Arbejdsministeren lagde det sådan op, at nu kommer vi og er totalt uansvarlige og vil pumpe 11 mia kr. ud i systemet, det var dog skrækkeligt, hvilken katastrofe. Det er jeg da ikke uenig i, men det skal nu lige siges, at det er ikke os, der har lavet den politik, der ligger til grund for det, vi står og diskuterer i dag. Det ansvar vil jeg godt have at vi ruller en lille smule tilbage. Som jeg allerede sagde i mit første indlæg, er grundlaget for det lovforslag, vi står og arbejder med, en fejlslagen politik, en kortsynet politik uden konsekvensberegninger. Ellers havde vi aldrig stået i den situation, vi står i i dag.

Selvfølgelig vil det da også bekymre os, hvis vi lige pludselig står og skal udpumpe alle disse penge, men der er bare ikke ingen vej udenom. Når vi har den holdning, at disse penge skal udbetales, så skal de udbetales. Må jeg tilføje, at der næppe bliver tale om 11 mia kr. Der er noget med skat, der skal modregnes, osv. I øvrigt kan man hente pengene dér, hvor de oprindeligt skulle have været hentet, for det er jo penge, som arbejdsgiv-