

[Lilli Gyldenkilde]

har naturligvis – det beder jeg arbejdsministeren og i det hele taget folk herinde forstå – sympati for dette forslag, vi ønsker at få et bedre forslag ud af det, for vi synes, der er rigtige principper i det. Men når vi ser os om og vi lytter til debatten og vi ved, at der allerede er to partier, der har sagt, at skulle det på mirakuløs vis vise sig, at dette bliver vedtaget, så vil det blive sendt ud til en folkeafstemning, så var det, jeg sagde: træk dog dette forslag tilbage, for det har ikke en jordisk chance herinde. Dermed mener jeg ikke, at det skal puttes ned i nogen gryde.

Må jeg så spørge: når arbejdsministeren siger til mig, at der ikke er tale om, at dette er sukkergodt, som skal få indkomstpolitikken til at glide ned, betyder det så, at de principper, der ligger i dette overskudsfor-
slag, ikke nødvendigvis behøver at være færdigbehandlet sammen med de øvrige forslag? Det ville være interessant, hvis det var sådan. De andre forslag skal være klar inden 1. januar. Behøver dette forslag ikke at være klar inden 1. januar? Ellers betragter jeg det som sukkergodt.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Forslaget overgik til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Der er først af hr. Aage Andersen (S), siden af i hvert fald et andet parti foreslået, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Der er dernæst af hr. Maisted (FP) stillet forslag om, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det politisk-økonomiske udvalg, hvilket vist også er støttet fra anden side.

Der må derfor foretages afstemning.

Afstemning

Det af Aage Andersen (S) fremsatte forslag om at henvise forslaget til folketingsbeslutning til arbejdsmarkedsudvalget vedtoges med 80 stemmer mod 47.

Dermed bortfaldt det af Maisted (FP) fremsatte forslag om at henvise forslaget til

folketingsbeslutning til det politisk-økonomiske udvalg.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om regulering af lejen i visse lejemål.

(Lovforslag nr. L 63. Fremsat 4/12 79).

Formanden:

Som tidligere meddelt skal jeg lade denne sag udgå til behandling i morgen.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er herefter ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Wilhjem (VS), Steen Folke (VS), Kurt Hansen (VS), Anne Grete Holmsgård (VS), Tyroll (VS) og Waldorff (VS) har meddelt mig, at de ønsker mundtligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Strafferammer for berigelsesforbrydelser).

(Lovforslag nr. L 78).

Mundtlig fremsættelse af forslag:

Formanden:

Uden for dagsordenen giver jeg ordet til hr. Wilhjem, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte det nu anmeldte lovforslag.

Wilhjem (VS):

Som ordfører for forslagsstillerne har jeg den udelte fornøjelse, endda i dette ords alleregentligste betydning, på VS' vegne at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Strafferammer for berigelsesforbrydelser).

(Lovforslag nr. L 78).

Sigtet med dette forslag er at tilpasse strafferammerne for disse berigelsesforbrydelser til, hvad der er gældende for andre former for berigelsesforbrydelser, og det indebærer,