

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Svend Andersen (S):**

Det foreliggende forslag til lov om regulering af lejen i visse lejemål er som de forslag, der er blevet behandlet i går, et led i regeringens langsigtede politik, der, som det allerede er understreget, går ud på at bremse udviklingen i priser og indkomster. Det er et enkelt, men nødvendigt forslag.

Vi finder, det er rigtigt, at det sikres, at ejere af beboelsejendomme til udlejning i de uregulerede områder og ejere af udlejningsejendomme til erhvervsformål ikke igennem forhøjelse af lejen kan skaffe sig øgede indkomster i en periode, hvor andre skal holde igen.

Vi finder det også rigtigt, at det sikres, at erhvervsdrivende i lejede lokaler i stopperioden ikke udsættes for højere lejeafgifter, end stigningen i skatter og afgifter og andre godkendte driftsudgifter berettiger til. Det medfører, at der i lejemål, hvor lejen er aftalt reguleret efter pristallet, eller hvor lejen fastsættes som en procentsats af omsætningen, fortsat kan reguleres efter disse aftaler. Men den endelige forhøjelse kan ikke blive større end de faktiske stigninger i de godkendte driftsudgifter.

Endelig skal det understreges, at boligtagere i private udlejningsejendomme i de uregulerede områder får sikkerhed for, at deres husleje ikke kan stige uhæmmet i en periode, hvor de er omfattet af indkomststop.

Jeg har mærket mig, at forslaget får den administrative konsekvens, at det i kommuner uden huslejenævn er kommunalbestyrelsen, der skal godkende lejeforhøjelserne. Vi vil i udvalget være med til at se på, hvordan dette mest hensigtsmæssigt kan klares, eller om der kunne være andre måder at løse disse problemer på.

I det hele taget er forslaget et velbegrundet forslag, som vi kan tilslutte os og anbefale til en hurtig vedtagelse.

**Fogh Rasmussen (V):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Svend Erik Hovmand, ikke kan være til stede, skal jeg på venstres vegne gøre følgende bemærkninger om det lovforslag, der her er til behandling.

For det første er det klart, at når der på denne måde foretages et indgreb i en i øvrigt fornuftig fri prisdannelse, så er det ikke liberal politik – tværtimod. Hvis vi derfor fra venstres side skal tilslutte os et sådant forslag, så må vi være opmærksomme på i hvert fald to væsentlige forhold: for det første om forslaget er led i en mere overordnet sammenhæng, som vi i øvrigt også skal finde fornuftig og rimelig, og for det andet om selve udformningen af huslejestoppet er foretaget på en rimelig og hensigtsmæssig måde.

Hvad angår den overordnede sammenhæng, vil jeg sige, at det må selvsagt afvente resultaterne af de kommende dages og ugers forhandlinger, herunder spørgsmålet om, hvorvidt der under behandlingen af forslaget om omlægning af rentefradragsretten kan skaffes vished for, at de, der bor i ejerboliger, også friholdes for stigende boligudgifter i den samme periode.

Hvad angår det andet punkt, huslejestoppets konkrete udformning, sådan som det fremgår af forslaget, så har vi en række spørgsmål af mere teknisk karakter, som vi ønsker afklaret under udvalgsbehandlingen. Det gælder f. eks. spørgsmålet om, hvorvidt der åbnes mulighed for at forhøje à conto-varmebidraget i stopperioden. En sådan mulighed vil være et værdifuldt værn mod, at lejerne overraskes af store ekstraregninger for varme på et senere tidspunkt, og det vil være et middel til, at ejernes likviditet ikke belastes på grund af energiprisudviklingen.

Endelig er der de meget væsentlige problemer, der rejser sig omkring kommunalbestyrelsernes rolle. Vi kan godt se ideen med den konstruktion, ministeren foreslår for de uregulerede områder, men vi vil på forhånd anmelde vore store betænkeligheder, hvis dette skulle føre med sig, at man nu opretter huslejenævn i en række af de uregulerede kommuner. Jeg går på forhånd ud fra, men det vil jeg godt have ministerens bekræftelse på her i dag, at det ikke er hensigten med dette forslag at smugle en ny realitetsændring ind i den gældende lovs bestemmelser eller indirekte at opfordre kommunerne til at ændre den praksis med hensyn til huslejenævn, som de hidtil har fulgt. I så fald er der i hvert fald tale om et eklatant brud fra regeringens side på det tidligere indgæede boligforlig.

Derfor håber jeg meget, at ministeren klart vil afvise, at der med dette forslag skulle lig-