

[Bjørn Poulsen]

hold til i de regulerede områder, og det er klart, at forslaget kan virke som en dæmpning af huslejestigningerne. Men vi må vel erkende, ikke mindst når man ser det i lyset af lønstoploven, at vi også inden for regulerede områder og ikke mindst inden for det almennyttige boligområde ser nogle prisforhøjelser, nogle prisstigninger på huslejerne, som ærlig talt er umoralske set i forhold til, at folk så at sige de næste par år vil få nul lønstigninger.

Jeg tror nok – det hører måske under en anden lov – at det havde været mere rimeligt, at denne regering simpelt hen havde fremlagt et stop for huslejeforhøjelser under prisloven. Dette er naturligvis et plaster på såret, som vi gerne tager med, men jeg tror, det moralsk havde været rigtigere.

Man har rejst spørgsmålet om, hvorvidt det er det rigtige, at det er kommunalbestyrelserne, der skal gå ind som en form for huslejenævn, og jeg vil da også sætte et lille spørgsmålstejn ved, om det er den rigtige måde at gøre det på. Men det er vel sådan set noget, vi må snakke om i udvalget. Jeg skal ikke lægge mig fast på, at de skal være huslejenævn. Der er nogle problemer med små kommuner, og der bliver nogle problemer med kommuner, der skal samarbejde over kommunale grænser, og det synes jeg er noget, vi bør kigge på under selve udvalgsbehandlingen. Men fra SFs side kan regeringen i hvert fald vinde støtte til, at dette forslag kommer igennem.

#### **Dræbye (RV):**

Det radikale venstre forstår godt og anerkender for så vidt også hensigten med dette lovforslag, nemlig at der ikke må ske større ændringer i huslejen, mens der er indført løn- og prisstop. Men vi savner nu både i fremsættelsen og i lovforslagets bemærkninger en nærmere dokumentation for, at det er nødvendigt at inddrage alle kommuner i huslejereguleringen, og for, at det er nødvendigt at inddrage alle erhvervslejemål i huslejereguleringen.

Der er én sikker virkning af lovforslaget, det fremgår både af fremsættelse og af bemærkninger, og det er, at man får en større byrde i den kommunale administration. Derimod er der ikke i forslaget og bemærkningerne nogen dokumentation for, at det med-

fører en reel påvirkning af huslejudviklingen. Det vil vi indtil videre tvivle på er tilfældet, men vi kan selvfølgelig blive overbevist om det i løbet af udvalgsarbejdet.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at sådan som det umiddelbart ser ud, så opfatter vi det nok mere som et forsøg på at skyde spurve med kanoner. Problemet er ikke så meget, om man ind imellem ikke rammer en spurv, men alt det krudt, der går til spilde, når man prøver den metode. Og alt det krudt, der går til spilde, er altså hele den administration, der skal sættes i værk. Hvis formålet er rigtigt, men det, man kan opnå ved administrationen, er begrænset, så må vi tvivle på, om det er den rigtige vej, man går. Men det kan afklares ved relevante oplysninger under udvalgsarbejdet.

Derfor vil vi indtil videre stå tvivlende, men positivt i forhold til behandlingen i udvalget.

#### **Bollmann (CD):**

På CDs vegne skal jeg meddele, at vi betragter lovforslaget som en del af indgrebet mod løn- og prisudviklingen. Det er klart, at en del udlejere vil blive ramt, og det må erkendes, at det vel også er meningen.

I bemærkningerne nævner ministeren nogle tilfælde, hvor der fortsat kan ske forhøjelser, nemlig i tilfælde, hvor der sker stigninger i skatter og afgifter samt i driftsudgifter. Men samtidig siges det i § 3 i selve forslaget, at der for erhvervslejemål kan ske stigninger i særlige tilfælde. For at være helt sikker på, at jeg har forstået det rigtigt, vil jeg gerne spørge, om en pristalsreguleret forhøjelse fortsat kan finde sted for erhvervslejemål.

Der er en del enkeltheder, vi skal se nærmere på i udvalget, men principielt må CD indtage samme holdning til dette lovforslag, som vi har gjort til prisstoplovsforslagene.

#### **Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg frygtede nok, det, man sagde fra SFs side, at nu skulle vi se at få denne lovgivning gjort permanent, så man kunne få alle ind under én hat og alt kunne blive reguleret. Jeg må straks sige, at det ikke er vores målsætning.

SFs ordfører sagde også, at der var store huslejestigninger i de uregulerede områder. Det må vi sætte et spørgsmålstejn ved. Mon