

[Hagen Hagensen]

aktiver på den måde. Er det dadelværdigt? Skal det straffes? Er det udtryk for skat efter evne-princippet? Nej, det er en inddragelse og en fratagelse af ejendomsret.

Henstandsordningen – som man har gjort en hel del ud af i forslaget – for pensionister, der bor i egen bolig, virker med den givne begrundelse næsten rørende. Begrundelsen er, at det skal lette pensionisters mulighed for at blive boende i egen bolig. Hvis der ikke gives henstand, vil man simpelt hen komme til at jage folk fra hus og hjem. Nu gives der en mulighed for at blive i eget hus, men vel at mærke mod forrentning af henstandsordningen med diskontoen plus 3 pct. Hvorfor nu i grunden 3 pct., når det normale er diskontoen plus 2 pct., når man er i mora? Denne rente er fradragsberettiget. Det skal jeg lade ligge og gemme til det næste forslag, vi kommer til at drøfte, men det vil i sig selv også nok give en hel række besværligheder.

I det bilag 3, der følger med lovforslaget, er der foretaget nogle beregninger over, hvad skatten vil stige med. Hvis man er så formastelig at have en formue på 2 mill. kr. og en indkomst på 20.000 kr. – det er virkelig det, der står – så vil man få en samlet formue- og indkomstskat på 23.859 kr. og en stigning på 17.266 kr. Hvor skal de penge komme fra? Der kan næppe lånes dertil, og hvis man gør det, stiger rentebyrden, og så gør man bare ondt værre.

Det er ikke en retfærdig byrdefordeling, man taler om i forbindelse med helhedslovforslagene. Forslaget udhuler formuer og modvirker lysten og evnen til opsparing.

Meget værre er det, at man tager lempelsen for skatteydere med lav indkomst bort, således at den, der har lav indkomst, ikke længere får nedslag i formueskatten. Det betyder simpelt hen, at man vil tage det meste af indkomsten og henvise folk til at bruge af det, de har sparet sammen.

Forslaget udhuler formuer og modvirker lysten og evnen til opsparing, som jeg sagde. Sammenholdt med bestemmelserne i lov om særlig indkomstskat og lov om arveafgift vanskeliggør man generationsskiftet i erhvervsvirksomheder yderligere med dette. Sandelig kan det siges, at den, der gemmer til natten, gemmer til – ikke katten, men skatten.

Vi vender os imod dette forslag, fordi det rammer nogle, der har gjort det formastelige

at spare op – og måske oven i købet have en lav indkomst. Hvad bliver det næste? For det kan godt være, man vil stramme forholdene mere, og så kan det vel efterhånden kun være nedad, det lader sig gøre, og så rammer det alle, der overhovedet har en smule formue. Alt i alt finder vi, at det er et urimeligt forslag, og det er ikke udtryk for nogen retfærdighed over for en række borgere.

Dohrmann (FP):

Danmark har igennem årene haft mange dårlige og skadelige regeringer. Den fejl, de fleste af dem har gjort, er, at de har haft et for stort forbrug. Det rene frådseri, rent ud sagt. De har pint borgerne, suget alt, hvad de overhovedet kunne, ud af lommerne på dem. Hvis den regering, vi har nu, bliver ret gammel – det er jo svært at sige endnu, om den gør det, men foreløbig ser det da ud til, at den ikke sidder så sikkert igen, som nogen måske regner med – så tror jeg, den har en temmelig stor chance for at få den betegnelse, at det bliver en af de mest elendige, vi nogen sinde har haft.

Hvis vi nu tager det foreliggende forslag, kan det, hvis man skal sige det kort og man har læst lovforslagets indhold og ved, hvad den reelle betydning vil være, betegnes som rent og skært tyveri. Vi har nogle vurderinger, som kunstigt forhøjer værdien af f. eks. boliger og erhvervsjendomme. Bagefter kommer ministeren så med sit forslag om formueskat. Der ligger ingen reel indkomst bag ved mange af de skatter, der skal betales. Derfor er det rigtigt, som hr. Hagen Hagensen sagde: det er ren og skær konfiskation. Forslaget vil virke forskelligt fra landsdel til landsdel, det vil jage folk fra hus og hjem, det vil hindre generationsskifterne; kort og godt: det vil gøre Danmark endnu dårligere.

Fremskridtspartiet vil ikke medvirke til den slags lovforslag. Vi vil gå imod det, og det vil glæde os, hvis regeringen kunne komme i mindretal, faktisk hvad angår samtlige skattelovsforslag, der ligger i dag. Man ser måske mønsteret bag ved det hele. I går snakkede vi om ØD-fond. I dag kommer der skærpelse af skatter. Jeg ser i ånden, at i løbet af nogle år er der kun ét sted, hvor man kan tjene penge, og det er i ØD-fonden og lignende steder. De modeller, vi ser ovre østpå, er jeg desværre bange for også er på vej