

[Dohrmann]

her i landet, altså at vi får nogle forhold her i landet, som vi desværre alt for godt kender derovrefra.

Kalnæs (SF):

SF kan godt gå ind for dette lovforslag fra regeringens side om en skærpet formueskat. I vores forslag til folketingsbeslutning om en krisepolitik på lønmodtagernes betingelser har vi også et forslag, som går ud på, at man skal skærpe formuebeskatningen. Det minder en del om regeringens, og derfor kan vi selvfølgelig også støtte regeringens forslag. Der er dog nogle ting, vi godt vil undersøge nærmere og eventuelt have ændret.

Vi er glade for, at man i lovforslaget ophæver reglen om nedslag i skatten, hvis indtægterne er under 6 pct. af formuen. Både denne regel og reglen om, at der højst skal betales 70 pct. af indkomsten i skat, er regler, som i vidt omfang kan bruges netop af folk med store formuer, og derfor ser vi gerne, at begge regler fjernes. I lovforslaget foreslås det altså, at den ene regel fjernes; men den anden regel om, at man ikke kan betale mere end 70 pct. af indkomsten i skat, ser vi også gerne fjernet. Vi vil undersøge nærmere i udvalget, hvad det vil betyde. Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at det i hvert fald vil give et provenu på 100 mill. kr. ekstra, og det provenu vil vi gerne bruge. Der er noget med et personfradrag, som regeringen har foreslået at man ikke hæver med 500 kr. i 1980. Her er altså 100 mill. kr., der kunne bruges i denne forbindelse. Jeg tror, det er 600 mill. kr., der mangler, hvis man hæver personfradraget med de normale 500 kr. Man kunne få de 100 mill. kr. ind her. Det ville vi godt være med til i hvert fald.

Vi kan altså støtte lovforslaget, men vil muligvis nok stille ændringsforslag til anden behandling.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne begynde med på den radikale gruppes vegne at understrege, at vi ikke betragter formuebeskatningen som et godt og rimeligt og fornuftigt led i den samlede beskatning. Jeg har sagt det tidligere heroppefra, men vil gerne gentage det. Formueopgørelsen består af så mange i sig selv usammenlignelige dele, at dette alene er begrundelse nok for vor skepsis. Netop dette lovforslag

understreger, at formue er mange forskellige ting; ellers havde man jo ikke foreslået, at pensionister skulle slippe for at indbetale den del af formueskatten, der hidrører fra fast ejendom.

Jeg understreger også, som jeg gjorde det i tirsdags, at efter vor opfattelse er det en rimelig og god ting at tage de afgifter, der skal tages af formuen, ved arv. Jeg understregede dengang, at den danske arveafgiftslovgivning sammenlignet med de angelsaksiske landes er overordentlig lempelig.

Jeg siger disse ord til indledning, for at man kan forstå, at vi ikke er særlig begejstrede for at røre ved formuebeskatningen og sætte den op. Jeg havde nær sagt, at efter vor opfattelse kunne man næppe ramme et dårligere sted.

Der foreslås tre ændringer. For det første foreslås en forhøjelse af taksterne med en yderligere progression. Jeg har tidligere haft lejlighed til at sige, at progression i formuebeskatningen kan ikke være vel gennemtænkt, hvis man vel at mærke mener noget som helst med, at sambeskatningen skal op-høre. For det er da klart, at i det øjeblik man har en progressiv formuebeskatning, bliver det sværere til sin tid at respektere det, som man i andre henseender respekterer, nemlig særejet. Skulle vi have en splitting af formu-erne, er det klart, at formuebeskatningen går stærkt ned, hvis man har en progressiv beskatning. Derfor er det ikke et godt forslag.

Det næste er, at man stryger § 11, hvorefter man nedsætter beskatningen af formuer, hvis afkast er beskedent. Dette understreger også, at den samlede formue ikke er noget særlig godt mål. Man henviser til, at man kan bruge reglen om, at man højst skal betale 70 pct. i skat. Så længe vi har formuebeskatningen, er vi tilhængere af, at vi stryger § 11 og nøjes med reglen om, at man højst kan komme til at betale 70 pct. Vi tror som regeringen, at det er beskyttelse nok.

Endelig er der henstandsordningen. Vi ser positivt på en henstandsordning for pensionister, for de kan komme i klemme. Jeg vil gerne sige, at selv om vi skulle ende dér ikke at kunne gennemføre forhøjelsen – hvad jeg meget gerne så – så er vi tilhængere af at gennemføre henstandsordningen.

Som sagt: vi er parate til at kigge på dette lovforslag som et led i et samlet udspil, men håber rigtignok, at ministeren og socialdemo-