

[Arne Bjerregaard]

alle de andre forslag, at det må være et samlet hele i julepakken.

Mølgaard (DR):

Da retsforbundets skattepolitiske ordfører, hr. Flygaard, er forhindret i at være til stede her i salen nu – han sidder heftigt optaget af spareforhandlinger i finansudvalget i øjeblikket – skal jeg på hans vegne give dette lovforslag om formuebeskatningen og en henstandsordning for pensionister et par ord med på vejen fra retsforbundet.

Først en principiel bemærkning. Levede vi i et samfund, hvor der ikke fandtes arbejdsfrie indkomster, ville retsforbundets stilling klart være den, at så ønskede vi ikke nogen formueskat. Men sådan er vilkårene bare ikke i dag, det må vi tage til efterretning. Vi anlægger det synspunkt, at elementet af arbejdsfrie indkomster vil være desto større, jo større formuemasse man er nået op på. Man kan selvfølgelig i praksis diskutere, hvor grænsen for en formuebeskatning og en højere formuebeskatning bør gå, men det ændrer ikke den principielle betragtning.

Som tidligere tilkendegivet deler retsforbundet regeringens opfattelse af, at der er et behov for statsfinansiell stramning, men vi vil gerne igen understrege, at det for retsforbundet ikke er et underordnet problem, hvorledes denne stramning finder sted. Jeg skal derfor meddele, at vi fra retsforbundets side vil se velvilligt på det foreliggende lovforslag, når det kommer til udvalgsbehandling.

Hvis ministeren ikke her og nu kan oplyse det, vil vi gerne i udvalget søge besvaret det spørgsmål, hvor stor formuebeskatningen skal være på formuer over 1 mill. kr., hvis der udelukkende skal finde beskatning sted af formuer på over 1 mill. kr. og regeringen skal opnå samme merprovenu, som den forventer at få med det her foreliggende lovforslag. Jeg vil gerne henlede ministerens opmærksomhed på, at bare en enkelt procent i statsgrundskyld giver et merprovenu på ca. 2 mia kr.

For så vidt angår den i lovforslaget omtalte henstandsordning, der svarer til, hvad man også har i anden forbindelse, skal jeg sige, at vi gerne vil se på den med velvilje også. Jeg går ud fra, at ministeren deler den opfattelse, at der kan være en vis rimelighed i at indrømme en henstandsordning, men ikke en

fritagelse, fordi en sådan fritagelse blot vil betyde mere til eventuelle arvtagere.

For så vidt angår udskrivningslovens § 11 vil jeg gerne se på spørgsmålet om en ophævelse af denne bestemmelse med velvilje. Der findes næppe nogen stærk begrundelse for her at bevare en særlig lempelsesregel.

Til sidst skal jeg blot gentage, at retsforbundet vil tilsige lovforslaget som helhed en velvillig udvalgsbehandling.

Ellemann-Jensen (V):

Venstre er helt grundlæggende imod, at man søger at løse landets økonomiske problemer ved at udskrive nye skatter og afgifter. Det er en forkert politik, den dækker kun over, at regeringens øvrige økonomisk-politiske indgreb er for svage.

Formueskatten er ikke en god skatteform, det er et levn fra middelalderen, og det er da glædeligt at høre, at de eneste, der her i salen har udtrykt sympati for formuebeskatning, er socialdemokratiet og partierne til venstre for socialdemokratiet – og så retsforbundet, der befinder sig et sted ude i den blå luft.

Det var også opmuntrende at høre, så glad hr. Waldorff var for, at man nu ville skærpe formuebeskatningen. Hr. Waldorff ville have, at den skulle være endnu skarpere. Nu er jeg så spændt på at høre ministerens konklusioner. Det vil skuffe mig dybt – men ikke overraske mig særligt – hvis ministeren på samme vis, som vi har set i de sidste dages debatter, vil sige, at når den ene vil have det skrappe og de andre vil have det lettere, så har vi nu nok ramt vældig godt.

En skærpet formuebeskatning vil modvirke opsparing, det vil opmuntre til forbrug, det vil kort sagt virke stik imod, hvad der er brug for i situationen. Det vil også, det skal da nævnes, i den udformning, stramningen her har fået, indebære en særbeskatning af ægteskaber i de situationer, hvor sambeskatte ægtefællers formuer bliver lagt sammen og når op over den grænse, hvor skærpelsen af formuebeskatningen sætter ind.

Der er mange mennesker, der er blevet millionærer på papiret i kraft af de stigende ejendomsvurderinger, uanset at en stor del af den millionærværdighed skyldes kurstab. Er det egentlig særlig rimeligt at lægge en ekstra beskatning på de mennesker? At regeringen er i tvivl om det, fremgår klart af den del af