

[Ministeren for skatter og afgifter]

komstudviklingen, må være rimeligt at sige, at også andre grupper i samfundet skal yde et bidrag. Og selv om enkelte ordførere principielt er betænkelige ved formuebeskatningen, må det vistnok også siges, at det i en situation, hvor alle andre befolkningsgrupper skal yde et bidrag, også må være rimeligt, at de, der sidder på store formuer, yder deres bidrag til at rette økonomien op.

Der var intet i hr. Hagen Hagensens indlæg, som kunne overraske mig. Det var en argumentation, som jo klart afdækker de politiske meningsforskelle, der er mellem socialdemokratiet og det konservative folkeparti. Men når hr. Hagen Hagensen anvender det argument, at socialdemokratiet ligesom ville gøre det til noget formasteligt at spare op, bliver jeg nødt til at sige, at det bestemt ikke er vores opfattelse, og at det heller ikke er det, der ligger i dette forslag. Jeg tror ikke, nogen vil være i stand til ud af det, man kan kalde en almindelig indtægt, at erhverve sig formuer af en størrelsesorden på 1 mill. kr. og derover. Hvis man får formuer af den størrelsesorden, kan det kun skyldes, at man sidder på værdistigninger på jord og fast ejendom, eller at man har været i stand til at erhverve sig skattefrie kursgevinster på en eller anden måde.

Derfor opfatter jeg heller ikke dette lovforslag – og det er der vist heller ikke nogen ordførere der har postuleret – sådan, at det er at beskatte de samme penge to gange. Jeg tror, man må erkende, at det, der er tale om, er, at enkelte grupper i befolkningen har haft den position, at de på grundlag af den udvikling, der har fundet sted i samfundet, har været i stand til at erhverve sig ganske betydelige formuer. Det er ikke, fordi jeg skal gøre specielt det til noget odidiøst, men jeg vil gerne sige i denne sammenhæng, at jeg netop derfor finder, det er meget rimeligt, at de er med til at rette balancen op i dansk økonomi.

Hr. Bernhard Baunsgaard var i princippet betænkelig ved formuebeskatningen og så altså hellere, at man skærpede arveafgifterne. Det er et synspunkt, man kan have, og jeg forstår i og for sig også baggrunden for det. Men det kunne måske siges, at man kunne opnå det samme formål, hvis man opererede med en udvidet henstandsordning. Jeg ved ikke, om hr. Bernhard Baunsgaard har gjort sig nogle overvejelser om dette spørgsmål,

men man kunne i hvert fald godt på baggrund af de udtalelser, hr. Bernhard Baunsgaard kom med, gøre sig nogle overvejelser, der gik i den retning.

Hr. Bollmann stillede mig et spørgsmål om, hvorvidt man kunne forvente, at jeg i forbindelse med dette lovforslag ville fremkomme med tanker og forslag om overgang til en kontantvurdering. Jeg kan sige, at det agter jeg ikke at gøre; det er tanker og ideer, som må fremkomme i forbindelse med den kommende ejendomsbeskatning. Det er altså en problemstilling, vi vil vende tilbage til.

Hr. Ellemann-Jensen var opmærksom på, at hr. Waldorff gjorde en slags honnør over for socialdemokratiet – det er jo ikke så tit, hr. Waldorff gør det – og mente, at dette forslag var en slags indrømmelse til venstrefløjspartierne. Den tanke er nu ikke faldet mig ind, og det skyldes måske, at det undertiden kan være lidt svært at finde ud af, hvor venstresocialisterne egentlig er placeret. Man kunne befrygte, at venstresocialisterne havde indtaget det standpunkt, at de ved at sige ja til et sådant forslag faktisk også havde accepteret, at der i det hele taget eksisterer private formuer i det danske samfund, og at de derfor hellere ville køre den helt rene linje og sige: vi vil have ekspropriert eller nationaliseret det hele. Men jeg glæder mig da over, at hr. Waldorff befinder sig og bevæger sig på realiteternes grund og vil være med til at gennemføre den skærpelse af formuebeskatningen, som ligger i dette forslag.

Jeg var lidt bekymret, da hr. Arne Bjerregaard indledte med at sige, at når hr. Waldorff har indtaget det standpunkt, måtte hr. Arne Bjerregaard vel næsten være nødt til at indtage det modsatte standpunkt. Jeg var lige ved at tro, at jeg skulle op og sige noget i retning af, at jeg gik ud fra, hr. Arne Bjerregaard havde det samme forhold til hr. Dohrmann, som jeg forstår hr. Arne Bjerregaard har til hr. Waldorff, og at det af den grund måske alligevel ville være betydningsfuldt, hvis hr. Arne Bjerregaard faldt ned omkring midten. Men jeg har forstået, at hr. Arne Bjerregaard er faldet ned omkring midten og er parat til at diskutere elementerne i dette forslag og også er parat til at acceptere den sammenhæng, hvori det skal vurderes.

Hr. Mølgaard stillede mig et enkelt konkret spørgsmål vedrørende beskatning af formuer over 1 mill. kr. Jeg vil finde det hen-