

[Ministeren for skatter og afgifter]

I øvrigt har jeg lyst til at kommentere hr. Ellemann-Jensens andet indlæg, for det, hr. Ellemann-Jensen jo i virkeligheden siger, er for det første: vi er enige med socialdemokratiet i, at der er behov for en styrkelse af de offentlige budgetter, men vi mener altså ikke, at det er de store formuer, der skal være med til at styrke disse budgetter. Der skal derimod ske et angreb på dagpengesystemet og på en lang række andre velerhvervede rettigheder i vores sociale lovgivning. Det er lige præcis det, venstre ønsker at angribe. Jeg mener, det er meget uheldigt, hvis venstre efterhånden udvikler sig til et parti, der vil kappes med fremskridtspartiet og ind imellem også med de konservative om angreb på nogle af de goder, som vort samfund har fået bygget op, og ikke vil erkende, at der i en situation som den, vi står over for, er rimelighed i at sige, at de største formuer også bør yde deres bidrag til at løse landets økonomiske problemer.

Jeg skal ikke bruge stærke udtryk eller begreber, som hr. Ellemann-Jensen gerne vil benytte, men det forekommer mig, at de udtalelser, hr. Ellemann-Jensen kom med, i hvert fald tenderer i retning af angreb på velfærdssamfundet og ikke et forsøg på at styrke dette samfund og skabe en mere rimelig balance i byrdefordelingen.

Hr. Bernhard Baunsgaard sagde, at det sandelig også er lønmodtagere, der kan spare op og præstere en formue på mere end 1 mill. kr. Jeg gad nok vide, hvad det er for lønmodtagere, hr. Bernhard Baunsgaard egentlig taler om. Jeg tror ikke, det er almindelige lønmodtagere: det er ikke smeden, det er ikke tømreren, det er ikke murerarbejdsmanden. Hr. Bernhard Baunsgaard sagde, at det var 1/3. Det er selvfølgelig i sig selv interessant, for 1/3 er jo en forholdsvis lille procentdel, når man sammenholder det med, hvor stor en del af den samlede befolkning lønmodtagerne egentlig er. Men dernæst ville det være rart at få at vide, hvad det er for lønmodtagere, det egentlig drejer sig om. Jeg tror, det i meget, meget begrænset omfang er det, man kan kalde almindelige lønmodtagere, og hvis det er almindelige lønmodtagere, er det i hvert fald ikke ud af den almindelige indtægt, de kan tjene, de har været i stand til at opspare formuer af den størrelsesorden, der her er tale om.

Ellemann-Jensen (V):

Jeg skal beklage, at det åbenbart er umuligt at få ministeren draget ind i en seriøs debat om de problemer, der er i forbindelse med det foreliggende forslag, de problemer, som hr. Waldorff så åbent og ærligt erkendte. Jeg synes ærlig talt, at ministeren skal gemme de stærkt forenklede og grove argumenter, han fører frem her, til den valgkamp, der forhåbentlig ligger væsentlig længere ude i fremtiden, end ministeren lægger op til.

Dohrmann (FP):

Ministeren brugte et par gange det udtryk, at forslaget gennemførelse skulle hjælpe på de offentlige budgetter. Jeg tror nok, at hvis det virkelig var sådan, at ikke alene folketinget, men hele befolkningen kunne få det indtryk, at den regering, vi har nu, kunne rette op på nogle af de ulykkelige ting, vi er ude i, hvis den kunne få troen på, at det kunne hjælpe noget, at man foretog sig nogle ting herinde, ja, så ville alle være med. Men det tror vi jo ikke en pind på. Uanset hvor mange penge den regering, vi har siddende nu, får i kassen, bliver det jo ikke et hak bedre, ikke en døjt. Om et halvt år står vi her igen, og så er det noget nyt. Der er tale om ren og skær konfiskation. Det hjælper ikke noget, at man jager folk fra hus og hjem, fordi de tilfældigvis bor i en egn, hvor vurderingen bliver sat højt.

I den forbindelse vil jeg gerne sige til hr. Waldorff, at det er en mærkelig begrundelse, han kommer med dér, dette, at fordi man har lavet nogle dumheder over for lønmodtagere, skal man også lave noget dumt på dette område. Det er en dårlig argumentation, og den hører ingen steder hjemme.

Det kan ikke være rimeligt, at de folk, der sparer op, de, der ikke fjøtter rundt i udlandet eller bruger alle deres penge til andre ting, skal straffes, den dag de bliver ældre. Det er asocialt, men det adskiller sig såmænd ikke ret meget fra det, vi har set igennem de senere år, nemlig at de, der vil yde en indsats, gøre noget for samfundet for at få rettet op, skal kules ned.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Skatteministeren kom med nogle kommentarer til min påpegning af, at 1/3 af de store formueejere i dette land er lønmodtagere, og