

[Bernhard Baunsgaard]

at de derfor bliver dobbelt beskattet. Ministeren ville gerne vide, hvad det var for nogle. Det er jo nemt at få at vide, for der er jo lige her i sommer kommet statistisk tabelværk over indkomster og formuer – ganske vist kun fra 1977, længere er man ikke nået i statistikken. Der vil ministeren kunne få at vide, at det drejer sig om ufaglærte og faglærte arbejdere, funktionærer og andre lønmodtagere.

Så siger ministeren, at det formentlig ikke er opsparing. Nej, det er jo ikke den måde, formuerne skabes på i stort tal i dette land, men det skabes, hr. minister, ved den værdistigning, der finder sted i fast ejendom, og det er derfor kun en understregning af, hvor forkert det er at bruge dette som grundlag for en beskatning, hvad jeg netop påstod. Jeg synes, ministeren hellere skulle bruge disse oplysninger, som tilsyneladende er nye for ministeren, som grundlag for en erkendelse af, at formuebeskatning ikke er et logisk led i det, der sker nu.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg er altid beklemmt, når jeg er helt enig med hr. Bernhard Baunsgaard, men når vi kommer til næste punkt på dagsordenen, kan det jo godt være, enigheden slipper op.

Ministeren har ikke villet svare på det spørgsmål, som både hr. Ellemann-Jensen og jeg har stillet, nemlig om ministeren finder det rimeligt, at en formue, som staten igenem særlig indkomst faktisk allerede har lagt beslag på, skal beskattes, altså at den midlertidige formueejers skal betale formueskat af dette beløb. Finder ministeren det rimeligt, for så kommer vi til at spørge, om ministeren også vil indføre regler om, at man skal betale skat af lån, for dette her virker jo som et lån, man har fra staten. Altså: finder ministeren det rimeligt, at man skal beskatte en formue, som er statens?

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg finder det meget rimeligt, at store formuer, der er placeret passivt, således at de ikke er i stand til at afkaste et rimeligt udbytte, således at de kan blive gjort til genstand for indkomstbeskatning, kommer ind under en formuebeskatning. Det regnestykke, hr. Arne Bjerregaard har fremlagt, hænger meget nøje sammen med, hvordan denne kapital-

vindingsbeskatning bliver gjort op, og den er ikke særlig hård i forvejen. Jeg tror under alle omstændigheder ikke, at man kan foretage den sammenligning, og i øvrigt vil jeg ikke acceptere sammenligningen.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Nu forstår jeg, hvorfor det var så svært at få ministeren herop, for det var dog en ynkelig argumentation. Store formuer, der er placeret passivt, siger ministeren. Det, ministeren taler om, er store formuer, der er placeret i landbrug, der så sandelig ikke er passive, store formuer, der er placeret i produktion til eksport, store formuer, som vil blive inddraget af staten, den dag det pågældende landbrug bliver solgt, men som undervejs altså nu skal underkastes en skærpet formuebeskatning. Ministeren modsiger sig selv.

Hagen Hagensen (KF):

Må jeg blot føje til det, hr. Ellemann-Jensen nys sagde, at der jo også er tale om, at man har anbragt midler i et hus, som man bor i, og som bliver vurderet op den ene gang efter den anden og ikke mindst i omegnen af de store byer når op i en sådan størrelse, at man deraf også skal svare en skat. Det afkaster jo ikke noget. Det er altså en skærpe af lejeværdi eller det at bo i eget hus. Hvor skal pengene komme fra til det, hr. minister? Sælger man det og får nogle sælgerpantebreve i stedet for, beregnes de efter en kurs, som statsskattedirektoratet udregner hver tredje måned, og så kan man komme ned på at klare sig uden at skulle betale nogen skat af det, man har, men er man derimod så formastelig stadig væk at blive boende i sit eget hus, skal man altså straffes.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg vil bare følge det op, hr. Ellemann-Jensen sagde, og vende det om til et spørgsmål til ministeren. Nu sagde ministeren passivt anbragt formue. Må jeg spørge ministeren, om han anser en formue anbragt i f. eks. dansk landbrug for at være en passiv formue, og om han, hvis han modsat skulle mene, det var en aktiv formue, så vil foranledige, at sådanne aktivt placerede formuer bliver unddraget denne beskatning.