

Thorndahl (FP):

Med hensyn til skatteministerens replik til mig vil jeg da blot starte med at sige, at jeg synes, ministerens ageren struds er meget betegnende og ynkelig.

Skatteministeren – det synes jeg også er værd at understrege – har foreslået en lov med et princip, der efter min bedste overbevisning understreger, at vi ikke mere lever i et retssamfund. Så fremhæver skatteministeren, at det var nødvendigt med omlægningen af dette rentefradrag af hensyn til dansk økonomi, og det bringer mig til at stille det spørgsmål, om der så ikke er modstrid mellem den bemærkning og de forudsætninger, der er gjort i bemærkningerne til lovforslaget og også i statsministerens redegørelse, nemlig at det merprovenu, der optræder, skal bruges til en forlængelse af proportionalstrækket, således at ændringen her er neutral statsfinansielt set.

Så siger ministeren, at forudsætningerne for lovforslaget er grundigt bearbejdet. Jeg vil ikke bestride, at der har været gjort en hel masse arbejde gennem årene, hvad andre også har fremhævet, men konklusionen af dette arbejde var netop, at det ikke kunne lade sig gøre rent faktisk at skelne mellem privat og erhvervmæssig gæld. Det forhold har skatteministeren jo helt klart set bort fra og springer bare ud i et helt nyt og uprøvet system, i hvert fald set herfra, med bind for øjnene, mens han lader hånt om de faktiske problemer og den retstilstand, der vil komme ud af det.

Jeg vil også gerne spørge skatteministeren, hvordan forslaget skal ses i forhold til f. eks. den betænkning, der blev afgivet af den af finansministeren den 1. september 1975 nedsatte arbejdsgruppe om rationalisering og planlægning i skatteadministrationen, og hvor det bl. a. i konklusionen er fremhævet, at de mere almene forventninger, der normalt i den offentlige debat stilles til skatteadministrationen, vel er, at ligningen skal være effektiv og ensartet, at administrationen skal fungere smidigt, og at opkrævningen af kildeskatten så vidt muligt skal være endelig. Jeg vil godt have, at skatteministeren knytter forbindelsen mellem dette lovforslag og dette lovforslags praktiske administration til konklusionen i denne betænkning.

Så vil jeg også gerne spørge de partier, der har tilkendegivet, at de vil støtte eller i hvert fald kunne tænke sig at arbejde positivt med dette lovforslag – her tænker jeg altså på bevisbyrdeproblematikken – det gælder det radikale venstre, retsforbundet, SF og VS, om de faktisk har læst bemærkningerne i lovforslaget:

»Da det således ikke kan læses direkte ud af den erhvervsdrivendes regnskaber, hvortil et givet låneprovenu er anvendt, er skattemyndighederne ved afgørelsen af, om renterne af en lånoptagelse kan fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst eller i de pålignede skatter, henvist til at skønne over, om det på baggrund af en samlet vurdering af skatteyderens økonomiske dispositioner kan anses for godtgjort, at låneprovenuet er anvendt i erhvervsvirksomheden.«

Det er på dette fuldstændig vilkårlige retsgrundlag, at den praktiske administration af denne lov skal ses.

Så vil jeg lige sige til slut til venstresocialisterne, at jeg i og for sig er lidt imponeret af, at de har tilkendegivet støtte til dette lovforslag, for dem, det først og fremmest vil ramme, det er jo venstresocialisternes kernetropper i denne gruppe. Det er de typiske unge akademikerægtepar, som er relativt velbærgede, og som har et særdeles højt og kvalificeret forbrug, og som fortrinsvis stemmer venstresocialistisk. Jeg synes i og for sig, at det er ret imponerende, at venstresocialisterne i den grad prisgiver deres egne, men det er selvfølgelig kun et kuriosum i denne forbindelse.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg går ud fra, at ministeren ikke for alvor overvejer at indføre splittingsystemet i forbindelse med dette, for så må jeg sige, at jeg er stæet af.

Ministeren sagde, at han var glad for, at der blev den fornødne tid til at gennemarbejde de nødvendige anvisninger, sådan at man fik gode bekendtgørelser osv. sendt ud. Der vil jeg lige understrege, at det er nu også nødvendigt, at vi ved en hel del om, hvordan det skal administreres, før vi kan gennemføre det. Men jeg regner med, at vi nok kommer igennem det på den ene eller anden måde i udvalget.