

[Flygaard]

lønmodtagerne til fordel for de erhvervsdrivende og til ulempe for lønmodtagerne.

Jeg spurgte ministeren, om han alternativt ville overveje en forhøjelse af lejeværdien. Jeg spurgte ministeren, om han i sit videre sigte sigtede imod at afskaffe såvel lejeværdi som rentefradragsret. Og endelig spurgte jeg ministeren, om han principielt havde opgivet LOs renteskatteordning.

#### Kalnæs (SF):

Jeg skal blot sige til hr. Thorndahl, at jeg har godt læst det stykke i bemærkningerne, som hr. Thorndahl citerede, men vi mener i SF, at der er begået en stor uretfærdighed gennem den ret til at fradrage renter, som vi har haft i mange år.

Det er også vist gennem de beregninger, som vismændene har lavet på et tidspunkt, og som sagde, at hvis man har boet i en ejerbolig igennem, jeg tror, det var 15 år, så har man haft mulighed for et 25 pct. større forbrug end en familie, som har boet i en lejebolig igennem de 15 år. Det ekstra forbrug er noget, der er betalt af de folk, der bor til leje her i landet, til de folk, der ejer deres huse. Og ikke alene til dem, der ejer deres huse, men også til dem, som i almindelighed har stiftet gæld og dermed fået tilskud gennem nedslag i skatten. Vi begynder at fjerne denne store uretfærdighed ved at gennemføre det forslag, som skatteministeren er kommet med.

Jeg vil godt medgive hr. Thorndahl, at der muligvis kan komme nogle små uretfærdigheder ved, at man ikke kan skelne præcist. Så må man foretage nogle skøn, og det er selvfølgelig ikke særlig godt at skulle foretage skøn. Men de urimeligheder, der kan komme, er ikke noget, der kan sammenlignes med de urimeligheder, man har i dag.

Jeg vil godt hægte det sammen med det, som skatteministeren oplyste om, at man kunne forlænge proportionalstrækket op til 100.000 kr. på grund af det provenu, man får ind herved. Det vil sige, at det problem, der kan fremkomme ved at skelne, kun eksisterer for indtægter, der ligger over de 100.000 kr., og det vil sige, at det altså ikke er for den dårligst stillede del af befolkningen i hvert fald.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Hr. Ellemann-Jensen sagde, at den tidligere skatteminister i hvert fald ikke ville have fremsat et lignende forslag. Ja, det er da muligt, at hr. Ellemann-Jensen har ret i det, men jeg må alligevel have lov til at tage hr. Ellemann-Jensens udtalelse her som udtryk for, at venstre fortsat er af den opfattelse, at der bør ske en indskrænkning i den uindskrænkede ret til at fratække renter af privat gæld, og at hr. Ellemann-Jensen er af den opfattelse, at også den tidligere minister ville have været parat til at fremlægge et konkret forslag herom i denne folketingsssamling med henblik på gennemførelse i denne folketingsssamling.

Hr. Hagen Hagensen sagde, at det konservative folkeparti godt tør sige nej. Det er ikke overraskende. Jeg tror, det har været almindeligt kendt, at netop det konservative folkeparti ikke har den opfattelse, at der bør ske indskrænkninger i den uindskrænkede ret til at fratække renter af privat gæld. Men her er der netop et punkt, hvor vi er uenige. Det standpunkt, hr. Hagen Hagensen har indtaget, er det letteste, det enkleste. Det løser altså heller ikke problemerne, men det er et behageligt standpunkt at indtage.

Hr. Arne Bjerregaard bekræftede min udlægning af teksten, hvis jeg må sige det på den måde. Det skal jeg ikke gøre andre bemærkninger til, end at jeg synes, at den politiske tilkendegivelse trods alt var vigtig.

Jeg har jo været forholdsvis centralt placeret i den skattepolitiske debat igennem de senere år, og jeg kender udmærket meningsforskellene mellem hr. Arne Bjerregaard og hr. Bernhard Baunsgaard, når det drejer sig om splittingsystemet. Jeg ved ikke, om det vil lykkes mig på noget tidspunkt at få forenet de to synspunkter, så vi kan finde en løsning på problemerne, men det er da i hvert tilfælde ikke et helt uaktuelt spørgsmål, hele denne debat drejer sig om.

Hr. Flygaard gentog sine spørgsmål. Hertil skal jeg kun sige, at det behøvede hr. Flygaard nu ikke at have gjort. Jeg er ked af, at jeg ikke nåede at få besvaret spørgsmålene i første omgang. Jeg havde noteret dem, men selv en minister skal jo holde taletiden her fra podiet, så jeg nåede altså ikke at komme ned til hr. Flygaard, som jo var den sidste taler i talerrækken. Jeg vil gerne knytte nogle enkelte bemærkninger til spørgsmålene.