

[Glistrup]

kalder dette for noget, der kan ligestilles med statstilskud.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg ved ikke, om hr. Glistrup misforstod mig. Det tror jeg såmænd ikke, men hr. Glistrup mente, at jeg ville tage 60 mia kr. ud af den private sektor og føre pengene over til den offentlige sektor. Jeg mente såmænd bare, at hvis der på dette lille område af vort samfundsliv var 60 mia kr. pr. år, så var det i al fald væsentligt at overveje, om vi ikke skulle snuppe dem, for så måtte der da være balance i vores statsregnskab. Jeg sagde, at så måtte jeg i al fald tænke på, om vi ikke skulle være med til forslaget, hvis det kunne give det.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Hr. Glistrup forsømmer jo ikke nogen lejlighed til at prøve at overbevise sig selv om fremskridtssamfundets fortræffeligheder. Derfor skal vi også ved denne lejlighed høre den plade, som vi har hørt så tit. Hr. Glistrup må forstå, at vi ikke hver eneste gang kan gå ind i en debat omkring dette efterhånden ikke særlig interessante spørgsmål.

Hr. Brixtofte spurgte mig, om jeg fandt det rimeligt, og så nævnte hr. Brixtofte et konkret eksempel med en person, der fyldte 60 år den 5. december. Hertil vil jeg sige, at vi har utallige eksempler på i skattelovgivningen, at vi har gennemført afgiftsforhøjelser på den ene eller på den anden måde, hvor der er nogle, der føler, at her er de faktisk blevet ramt særdeles hårdt. Det er i forbindelse med momsforhøjelser og andre forhøjelser, vi har gennemført.

De bemærkninger, der er faldet, viser – sådan som jeg har lyttet mig frem til det – at der her i folketinget i hvert fald er et flertal for at gennemføre en afgiftsforhøjelse for fremtiden. Det, som diskussionen drejer sig om, er, hvorvidt det også er rimeligt at gennemføre denne afgiftsforhøjelse for allerede foretagne indbetalinger. Jeg vil da erkende, at den diskussion kan føres. Nu er den altså draget frem, der er rejst en række spørgsmål, og de spørgsmål vil blive besvaret i udvalget. Jeg skal kun gentage, hvad jeg har sagt tidligere: Vi har fundet, at det var rimeligt i den situation, vi befinder os i, og hvor det altså drejer sig om at sikre en rimelig fordeling af

byrderne, at der også kom til at hvile byrder på disse efter vores opfattelse meget gunstige ordninger.

Tiden er ikke til at tage en diskussion om, hvorvidt det er rigtigt eller forkert at lave skattebegunstigelser for at fremme en bestemt opsparingsordning, men jeg må tilbagevise det, hr. Gammelgaard sagde, at der fra socialdemokratiets side skulle være tale om, at vi anser kapitalpensionsordninger for at være asociale. Det har vi bestemt ikke på noget tidspunkt givet udtryk for, men vi mener, at ordningerne er meget gunstige, og jeg vil gentage, at selv om vi gennemfører denne afgiftsforhøjelse, vil der fortsat være tale om meget gunstige ordninger.

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

I forbindelse med besvarelsen af mit konkrete spørgsmål fik jeg ikke klart svar på, om ministeren fandt det rimeligt eller ikke rimeligt. Ministeren henviste til, at der var mange eksempler på lignende indgreb. I den forbindelse nytter det ikke noget at nævne momsforhøjelse. Jeg vil bede ministeren komme herop og nævne bare ét tilsvarende eksempel. Ministeren må kunne nævne bare ét, når han kender mange eksempler.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Jeg forstår ministeren således, at han erkender, at det aldrig tidligere er sket, at man foretager et indgreb af denne art. Jeg forstår også, at argumentationen er noget med, at byrderne skal være ligeligt fordelt. Det er måske pensionisterne, statsministeren tænkte på forleden, da han talte om, at ingen måtte smygge sig udenom? Det er der tilsyneladende klarhed om nu, efter at vi har hørt skatteministeren.

Lad mig sige til hr. Camre, at jeg kan ikke forstå, hr. Camre bliver ved med at blande en række andre pensionsordninger ind i debatten omkring disse kapitalpensionskonti. Hr. Camre burde holde op med, i det mindste når han er her i salen, at agere som kilde til et stort herværende massemedium. Det, vi taler om her, er kapitalpensionskonti, der er tegnet under den forudsætning, at beskatnin-