

[Gammelgaard]

gen ved udbetaling var 0 pct. eller 25 pct., og nu bliver den 40 pct.

(Kort bemærkning).

**Camre (S):**

Jeg synes, det er relevant, når man ser på dette område og diskuterer, hvorvidt der er lighed eller ulighed, da at sammenligne med andre ordninger. Det, der drøftes i dag, er en forhøjelse, som hr. Gammelgaard sagde, fra 25 pct. til 40 pct. Det, som jeg bl. a. hævdede her i mit indlæg, er, at dette er stadig væk en lav beskatning af en pensionsudbetaling. Så er jeg sandelig nødsaget til at sammenligne med, hvad skatten er på andre pensionsudbetalinger.

Den selvstændige erhvervsdrivende, der eksempelvis tegner en livsforsikring eller tegner en livrente med løbende udbetalinger, bliver ved udbetalingen beskattet af disse penge som ganske almindelig indkomst med de til enhver tid gældende skatteprocenter. Det er altså en hårdere beskatning end den, vi ser her. Man kan altså ikke diskutere lighed, uden at man sammenligner reglerne for forskellige ordninger, og jeg tror ikke, jeg her bringer mig i strid med folketingets forretningsorden ved at bringe andre ting ind i det, da det er relevant, når vi ser på, hvorvidt denne sats er lav eller høj.

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard (KF):**

Hr. Camre taler uden om det afgørende. Det afgørende er, at den socialdemokratiske regering med tilbagevirkende kraft vil gribe ind i velerhvervede rettigheder, og derved angriber man et stort antal danske pensionister. Det kan man ikke komme uden om, ligegyldigt hvilke andre irrelevante argumenter hr. Camre fremfører.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Nu skal vi jo passe på ikke at komme alt for højt op i vores påstande her. Når hr. Gammelgaard mener, at det er ganske uhørt, og at man ikke kan finde lignende tilfælde, så vil jeg bare henvise til det lovforslag, hr. Gammelgaards partifælle, daværende finansminister Poul Møller fremsatte i sin tid. Det var af akkurat samme karakter som det, vi

forhandler i dag. Dengang var folketinget også nødt til at rette i forslaget for at få det i overensstemmelse med den danske retsorden.

**Første næstformand (Enggaard):**

Vi nærmer os afslutningen på de korte bemærkninger.

Hr. Camre har ordet for en kort bemærkning. Jeg beder om, at det bliver den sidste, inden ministeren får ordet.

(Kort bemærkning).

**Camre (S):**

Det bliver den sidste korte bemærkning.

Hr. Gammelgaard stillede et konkret spørgsmål, nemlig hvorfor jeg drog andre pensionsformer frem i debatten her i dag, og det svarede jeg på. Det var for at sammenligne med disse beskatningsregler.

Nu taler hr. Gammelgaard om noget helt andet, nemlig spørgsmålet om hvorvidt man vælger kun at give dette fremadrettet virkning eller også giver det en virkning for de tidligere indgåede ordninger. Det beror på en politisk vurdering, og det kan vi diskutere i udvalget. Det er vi også villige til. Vi erkender klart, at der her ligger en forskel fra den tidligere gennemførte ændring. Det spørgsmål får vi lejlighed til at tage nærmere stilling til, inden dette lovforslag kommer til anden og tredje behandling.

**Første næstformand (Enggaard):**

Hr. Gammelgaard har bedt om den sidste korte bemærkning. Derefter er de korte bemærkninger slut.

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard (KF):**

Den skal så blive forholdsvis venlig. Jeg forstår, at regeringen erkender, at dens forslag er i mindretal her i salen, at den altså ikke kan få sit forslag ført igennem.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.