

**Første næstformand (Enggaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af selskabsskatte-  
loven. (Ændring af beskatningsprocenter).*  
(Lovforslag nr. L 53. Fremsat 4/12 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Camre (S):**

Her er der tale om en forhøjelse af skatten på aktieselskaber, anpartsselskaber, sparekasser og brugsforeninger. Vi ønsker at sætte procenten op fra 37 til 40 pct. For indkøbsforeninger og produktions- og salgsforeninger, der beskattes på basis af en procentsats af deres formue, ønsker vi at sætte skatten op fra 15 til 16 pct. Det giver et merprovenu for staten på 400 mill. kr., som behandles efter sædvanlige regler.

Begrundelsen for forslaget er for det første, at den finanspolitiske stramning, som jo er indeholdt i disse forslag, er nødvendiggjort af den generelle økonomiske situation, og ud fra det ønske, vi har om, at denne samlede buket, denne samlede såkaldte julepakke, skal ramme ligeligt, har vi også fundet det rigtigt at tage denne gruppe af selskaber med.

For det andet finder vi, at det er ønskeligt at tilnærme aktieselskabsskatten til personskatten, fordi det mindsker risikoen for den skattespekulation, som jo er mulig på grund af forskellen i de to skatteformer.

Jeg kan på socialdemokratiets vegne give tilslutning til en velvillig udvalgsbehandling.

**Ellemann-Jensen (V):**

Det er meget vanskeligt at se noget fornuftigt formål med dette forslag om at sætte selskabsskatten op fra 37 til 40 pct. Hvis man nu et øjeblik tænker et par dage tilbage og tænker på den skriftlige fremlæggelse af regeringens såkaldte helhedsløsning, så stod

der dér, at formålet med hele denne julepakke, som hr. Camre kaldte den, er »... at fremme erhvervsudviklingen og beskæftigelsen.«

Ja men dette lovforslag strider direkte imod dette formål. Hvordan i alverden forestiller regeringen sig at erhvervsudviklingen og beskæftigelsen vil blive fremmet ved, at man tager 400 mill. kr. ekstra fra selskaberne? Ja men det vil da yderligere reducere erhvervenes indtjening og vil helt uundgåeligt komme til at lægge en dæmper på den fremtidige investeringsaktivitet. Som det tidligere er blevet påpeget af venstre, er det meget farligt for de samfundsøkonomiske virkninger af regeringens indgreb, hvis man svækker erhvervslivets investeringslyst, og derfor kan dette lovforslag ikke med nogen som helst rimelighed anbringes i en helhed, der har til formål at rette op på den samfundsøkonomiske balance i Danmark.

I den debat, der har været løbende omkring selskabsskatten, er det blevet hævdet, at selskabsskatten i Danmark er meget lave, end tilfældet er i alle andre lande. Det er en helt forfejlet argumentation, der hviler på utilstrækkeligt kendskab til de faktiske forhold rundt omkring i andre lande. For øvrigt, selv om det virkelig havde været tilfældet, at danske selskaber bliver beskattet lempeligere end konkurrenterne i andre lande, så ville man stadig med dette forslag forringe den eksisterende, utilstrækkelige konkurrenceevne i dansk erhvervsliv ved at forhøje selskabsskatten. Men nu forholder det sig altså ikke engang sådan, at danske selskaber slipper særlig billigt. Tværtimod.

Godt nok kan man sige, at i Danmark er selskabsskatteprocenten 37 og i Sverige og Vesttyskland er den 56, men de 56 pct., der er tale om i Sverige og Vesttyskland, bliver taget af et ganske andet grundlag end det, de 37 pct. bliver taget af her i Danmark. Både i Sverige og i Vesttyskland sker der betydelige lempelser, når selskaberne skal opgøre det skattepligtige overskud, for at man kan få noget at beregne skatten af. Hvis man prøver at lave en beregning i Sverige, der kan sammenlignes med danske forhold, så viser det sig, at den svenske selskabsskat efterhånden er nede på noget, der effektivt svarer til ca. 25 pct. Det er, hvad der skal sammenlignes med de 37 pct., vi for øjeblikket betaler i Danmark.