

[Waldorff]

at forfølge selskaberne er langt mindre end den interesse, man eksempelvis har vist for at forfølge fremmedarbejdernes forsørgelseskontrakter. Det er en helt anden grad af effektivitet, man forstår at sætte ind, når det er fremmedarbejdernes forsørgelseskontrakter, der skal undersøges, end når det er selskabernes ligning, der skal undersøges.

Jeg kan nævne sagen med de multinationale selskaber, som skattedepartementet fører. Den har nu kørt i lang tid. Jeg vil godt spørge skatteministeren, hvordan det går med den sag imod de multinationale selskaber. Hvad bliver resultatet af den? Er der nogen udsigt til et resultat foreløbig?

Aktion Store Selskaber blev sat godt i gang med gode resultater, men den blev aldrig fulgt op. Så vidt vi ved, blev den opfølgelse af Aktion Store Selskaber, der skulle være lavet, stoppet efter direktiv oppefra.

Endelig vil jeg nævne, at SV-regeringen har afvist at arbejde på at skabe en overkommunal ligningsmyndighed, som specielt tog sig af de problemer, der er med, at en koncern er spredt over flere kommuner, at hovedaktionæren bor i en anden kommune end den, hvor virksomheden er skattepligtig, og sådan nogle ting. Det er også noget, man burde se på, hvis man mente det alvorligt med at gøre selskabsbeskatningen reel og ikke ville indskrænke sig til det lidt mere formelle: at øge en skatteprocent.

#### Arne Bjerregaard (KrF):

Skatteministeren må undskylde, om jeg kører træt i min belæring af skatteministeren. Vi har det jo ikke som de andre partier, hvor der kan blive skiftet heste i vadestedet, eller når den ene er kørt træt. Det beklager jeg selvfølgelig, da jeg ud fra min pædagogiske erfaring mener at have visse muligheder for at give skatteministeren en belæring om helde og uheldige ting i vort skattesystem.

Men vel, det forslag, som ligger her, er måske den stegte høne, som skal få råkosten til at glide ned i den noksom omtalte julepakke. Det beklagelige ved det er, at man ikke ønsker at forstå sammenhængen i dette samfund, men at man vil servere noget, som er uheldigt i det lange løb for en vis del af befolkningen – bl. a. os, der kalder os lønmodtagere. Jeg har i al fald fornemmelsen af, at man ligesom vil få det andet til at glide

ned ved at slagte den guldhøne, som skal lægge guldæggen til os, og det er ikke fornuftigt. Jeg mener ud fra mit kendskab til hønseavl, at man ikke skal overfodre, men man skal i al fald heller ikke underfodre hønsene, for begge ting går ud over æglægningen. Nogle begynder selvfølgelig at snakke om de store selskaber – dem snakker man altid om – men den væsentlige del af vores aktieselskaber er altså små virksomheder, og jeg har fornemmelsen af, at disse selskaber i dag ikke bliver overfodret, de bliver nærmere underfodret. Derfor er det ganske uklogt at lave dette her. Jeg må sige til skatteministeren, at selv om det kan have en psykologisk virkning for at få helhedsplanen til at glide ned, så er det ganske uklogt at gøre det.

SF ville være med til at ophæve dobbeltbeskatningen. Det har vi snakket om i mange år, og det vil vi gerne være med til. Jeg ved bare ikke, om det er klogt i den nuværende situation at fordele det sådan. Jeg har i al fald den opfattelse, at det drejer sig om at lade værdierne stå i virksomhederne, ikke at sørge for, at de bliver udloddet. Derfor synes jeg, det er væsentligt, at man ikke forhøjer den side af beskatningen, og derfor må jeg klart konkludere, at vi ikke føler os fristet til at være med til at forhøje selskabsskatten på nuværende tidspunkt.

#### Flygaard (DR):

Indledningsvis skal jeg sige, at retsforbundet er velvilligt stemt over for det foreliggende lovforslag. Det er vores opfattelse, at der sker en lettere beskatning af selskaber end af personer, og det er én motivering for os til at støtte lovforslaget.

Vi vel gerne se på spørgsmålet om dobbeltbeskatning, men vi må gøre opmærksom på, at det jo til en vis grad er et teknisk problem, men nok et teknisk problem, som det kan være lidt svært at kommunikere ud i tilstrækkeligt og forklarende omfang.

Vi føler også, at der i den givne situation foreligger et statsfinansielt hensyn.

Også de tanker, som bl. a. den radikale ordfører, fru Aase Olesen, kom ind på, nemlig spørgsmålet om en ensartet virksomhedsbeskatning uden forskelsbehandling, vil vi gerne være med til at se på. Vi vil sådan set gerne gå det skridt videre ikke bare at medvirke til at gennemføre en ensartet virksom-