

[Ellemann-Jensen]

både blokerer mulighederne for at tilføre aktiekapital og ved et sådant lovforslag oven i købet begynder at begrænse virksomhedernes mulighed for selvfinansiering, så klemmer man virksomhedernes muligheder for at ekspandere i fremtiden, så giver man danske virksomheder dårlige muligheder for at klare sig i den internationale konkurrence og leve op til de krav, som den økonomiske situation også stiller til virksomhederne. Så ser det sort ud ikke bare for selskaberne, men også for dansk økonomi.

Må jeg for øvrigt minde om, at vismændene så sent som i den rapport, der kom i sommer, i deres beskrivelse af forhold, der kunne lette en ekspansion i økonomien, bl. a. var konkret inde på spørgsmålet om lempelser i selskabsbeskatningen. Jeg kan anbefale ministeren at slå op og læse.

**Kjelgaard (KF):**

Statsministeren har sagt det, og skatteministeren sagde det nu igen, at dette lovforslag skal ses som en del af en socialt afbalanceret helhed: erhvervslivet og selskaberne skal også bære deres del af byrderne. Selvfølgelig skal de det. Jeg har bare i mit første indlæg påpeget en række risici, der er forbundet med at gennemføre lovforslaget. Det løser ingen problemer. Det skaber en række problemer i stedet for. Investeringerne bliver begrænset, man risikerer, at de investorer, der hidtil har investeret i aktier i dansk erhvervsliv, flytter deres kapital over i de passive investeringer, som regeringen tilsyneladende ønsker at præmiere. Og når vi ikke løser en række andre problemer, men kun forstærker dem, risikerer vi også, at arbejdsløsheden vil blive yderligere forstærket ved en gennemførelse af dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Enggaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **8) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. (Investeringsforeninger).*

(Lovforslag nr. L 51. Fremsat 4/12 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Thomas Have (S):**

Lovforslaget om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. (Investeringsforeninger) er et led i regeringens samlede kompleks af økonomisk-politiske foranstaltninger. Lovforslaget tager sigte på fra 1. januar 1980 at inddrage investeringsforeninger under de for beskatning af aktieselskaber gældende regler. Det foreslås, at de omhandlede investeringsforeninger skal beskattes af deres indtægter i form af udbytter og renter på lige fod med aktieselskaber. Foreningerne vil dog efter lovforslaget kunne undgå denne beskatning ved at ændre deres vedtægter, således at de indtjente udbytter og renter årlig udloddes til medlemmerne og dermed indkomstbeskattes løbende hos disse.

Socialdemokratiet finder de foreslåede ændringer i loven rimelige, og vi vil i udvalget arbejde for deres gennemførelse.

**Anders Poulsen (V):**

Lad mig først sige, at det er uden særlig megen lyst, at vi i venstre vil medvirke til at lægge de omhandlede investeringsforeninger ind under beskatningens tunge dyne. Men det må konstateres, at de certifikatudstedende investeringsforeninger, som ikke udbetaler udbytte til medlemmerne, og som i de nugældende regler er skattefrie, afstedkommer nogle, skal vi kalde det u hensigtsmæssige beskatningsvirkninger. Typisk sker det derved, at når en person køber certifikat i en sådan investeringsforening, »påklitres« en forholdsmæssig del af foreningens investeringsafkast det pågældende certifikat. Afkastet udloddes ikke til medlemmet og beskattes ikke i fore-