

[Lawaetz]

med statsgældsbeviser, der viser det stik modsatte. Sammenligner man investeringscertifikater med aktier eller for øvrigt al anden investering i erhvervslivet, er investeringscertifikater under de nuværende forhold nogenlunde ligestillet med aktier. Der er de samme regler for særlig indkomstbeskatning, der for begge vedkommende maksimalt kan give en skattefri avance på 6.421 kr., altså et meget beskedent beløb, der ikke er ubegrænset, som tilfældet er med muligheden for at spekulere i statsgældsbeviser.

Investeringsforeningerne har indtil nu i gennemsnit givet 14½–15 pct. pr. år. Mange investeringsforeninger investerer i aktier, og det må man glæde sig over, som tidligere talere har været inde på det – jeg forstod ikke helt venstre – men gennemføres dette lovforslag, vil der opstå et helt meningsløst forhold. Vi har talt om dobbeltbeskatning, men nu sætter vi rekorden, for nu kan vi nå en tredobbelt beskatning: beskatning af aktier, beskatning af investeringsforening, beskatning af den enkelte skatteyder. Det vil vist nærme sig en verdensrekord.

Også i selve udformningen af lovforslaget findes der en række uklarheder, som vi kan komme tilbage til.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at det bl. a. er uheldigt, at maskiner og inventar skal ansættes til handelsværdi. Måske vil skatteministeren svare på, hvordan han har tænkt sig overhovedet at kunne kontrollere det, og hvordan han i øvrigt har tænkt sig, at folk skulle kunne aflevere deres opgivelse af værdier inden den 15. februar.

Efter vor opfattelse er det et forfejlet lovforslag, og undskyldningen kan kun findes i det positive og det negative i pakken; det er det eneste gode, jeg kan sige om det. Jeg er ked af at måtte slutte med at sige, at det kunne se ud, som om hensigten blot var at få yderligere 43 mill. kr. ind i statskassen.

Kalnæs (SF):

SF kan støtte dette lovforslag. Vi har i øjeblikket en urimelig ordning, som gør det muligt at indbetale penge i investeringsforeninger og opnå mellem 6.000–7.000 kr. om året som skattefri gevinst; det kan fås på udstedte certifikater, som sælges uden beskatning.

Det drejer sig her om ved en beskatning at forhindre nogle kursstigninger, men der er

mange andre kursgevinster, som der ikke bliver rørt ved med dette forslag. Hr. Lawaetz var inde på statsgældsbeviserne, men der er mange andre kursgevinster, som man lige så godt kunne tage fat på. Vi tager altså her kun fat i et ganske lille hjørne af det store problem, som hedder skattefrie kursgevinster.

SF har fremsat forslag om almindelig beskatning af kursgevinster. En sådan beskatning ville give et langt større provenu end det, regeringen her har regnet med, og som jo kun drejer sig om 43 mill. kr., og det ville samtidig fjerne en oplagt urimelighed i vor skattelovgivning.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Med dette lovforslag opfylder man et gammelt løfte til folketinget om at gribe ind over for de akkumulerende investeringsforeninger, og den radikale folketingsgruppe kan støtte et sådant forslag.

Jeg gør opmærksom på, at det, der kan ske ved de akkumulerende investeringsforeninger, sådan som ordningen er i dag, er, at man skattefrit kan tage godt 6.000 kr. ud om året, og det er naturligvis forkert. Jeg gør også opmærksom på, at de akkumulerende investeringsforeninger har ødelagt de almindelige investeringsforeninger, hvoraf en række er ophævet nu. Der er sket den forskel med investeringsforeningerne, at mens det tidligere, som det er anført heroppe, var investeringsforeningernes opgave at investere i dansk erhvervsliv, er man nu i høj grad gået over til at investere i bl. a. pantebreve.

Vi er altså tilfredse med, at der sker et indgreb her, fordi det er naturligvis utilstedeligt, at man det ene år efter det andet kan hæve 6.000 kr. helt uden beskatning.

Så har man rejst det spørgsmål, om ikke investeringsforeningerne af den gamle type, der fører konto for hver enkelt kontohaver, af hensyn til erhvervsinvesteringerne burde have den favør, der ligger i, at der ikke sker dobbeltbeskatning af aktieudbytte i dem, og jeg tror, det var værd at overveje netop for at fremme investeringerne i erhvervslivet, men det er et problem, som jeg synes vi kan se på i udvalget.

Den radikale gruppe kan altså give tilslutning til hovedprincippet i forslaget.

Bollmann (CD):