

### Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Det er rigtigt, som hr. Arne Bjerregaard sagde, at vi havde denne problemstilling fremme i 1975 i forbindelse med sparekassernes overgang til beskatning som aktieselskaber, men skatteudvalget nåede altså ikke at gøre den del af forslaget færdig, og min erindring siger mig, at det nok var tvivlsomt, om der på daværende tidspunkt var et flertal for at gennemføre de tanker og ideer, som var nedfældet i forslaget, fordi man var lidt usikker på, hvordan virkningen ville blive, og hvordan udviklingen på dette område ville komme til at forløbe.

På daværende tidspunkt var de certifikatudstedende foreninger jo noget ganske nyt, men i årene efter det tidligere lovforslags fremsættelse er antallet af akkumulerende foreninger jo steget ganske betydeligt, og deres formuer er vokset hastigt i den seneste tid. Der findes ikke nogen statistik over investeringsforeningerne, men i den betænkning, hr. Gammelgaard omtalte, nr. 879 af juni 1979, er det på grundlag af noget regnskabsmateriale fra otte af de største investeringsforeninger oplyst, at disse otte foreningers formue voksede med godt 600 mill. kr. i det seneste regnskabsår op til 1.300 mill. kr. Væksten skyldes løbende indtjening og især medlemsindskud.

De akkumulerende foreningers aktiver udgjorde godt 60 pct. af de otte foreningers samlede aktivmasse, og det viser jo noget om, hvor stærkt de er vokset i forhold til de almindelige investeringsforeninger. Af de akkumulerende foreningers aktivmasse var halvdelen pantebreve og en tredjedel aktier, mens obligationsandelen var godt 10 pct. I de udloddende foreninger – og det er stadig væk inden for de otte – udgjorde aktier 90 pct. af aktiverne, mens obligationsandelen var på 4 pct., pantebreve var der ingen af i denne gruppe. Det siger noget væsentligt om forskellen mellem de to investeringsforeningstyper, således som de har udviklet sig.

Jeg er meget glad for, at en række ordførere, herunder også venstres ordfører, hr. Anders Poulsen, har været opmærksomme på denne udvikling og har fundet, at denne udvikling er u hensigtsmæssig, og at det nu er rimeligt at gennemføre en beskatning af disse certifikatudstedende foreninger for derved at

skabe en ligestilling over for de almindelige foreninger.

Hr. Gammelgaard mente, at jeg ikke havde studeret betænkningen så grundigt. Nu må hr. Gammelgaard jo mene, hvad han har lyst til at mene, men jeg kan sige, at det forslag, der er udarbejdet, i det væsentlige følger den betænkning, som hr. Gammelgaard omtalte. Regeringen har ikke ment, at tiden er moden til at fritage medlemmerne i investeringsforeninger for avancebeskatning og give dem en skattegodtgørelse, de ikke tidligere har haft. I den forbindelse vil jeg gerne sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at de kontoførende foreninger altså fortsat har en skattegodtgørelse. Det er de andre foreninger, der ikke har det, og vi mener altså heller ikke, tiden er inde til at give dem denne skattegodtgørelse.

Jeg er glad for den tilslutning, der er givet til forslaget, og håber på en hurtig gang gennem udvalget.

### Gammelgaard (KF):

Over for skatteministeren og flere ordførere må jeg pege på den samfundssinteresse, det akkumulerende system har f. eks. i forbindelse med anden langfristet bunden opsparing – også til pensionsalderen; det er noget, vi tidligere har diskuteret her i dag – fordi rente- og udbyttebeløb ikke forbruges, men investeres. Jeg forstår ikke, at flere ordførere lægger investeringsforeningerne for had og nærmest giver udtryk for, at der er tale om skattefiduser og uberettigede gevinster; det er jo nogle af de ord, der er brugt af forskellige ordførere. Jeg gør blot opmærksom på, at i denne redegørelse nr. 879 understreger man investeringsforeningernes samfundsgavnlig virksomhed. Jeg gør også opmærksom på, at der er givet et tilsagn om, at investeringsforeningerne skattemæssigt skal ligestilles med andre indskud i aktier, og jeg beder skatteministeren kommentere dette tilsagn, som den tidligere skatteminister gav i februar 1979.

### Lawaetz (FP):

Skatteministeren kom med nogle statistiske oplysninger, men jeg fik sådan set ikke rigtig svar på mit spørgsmål, og det kunne jeg måske heller ikke vente. Der står i bemærkningerne, at forslagets gennemførelse vil give forøgede skatteindtægter på 43 mill. kr., men