

[Lawaetz]

arbejderen, som vil spare lidt op. Hvorfor skulle han ikke have den samme mulighed som de større kapitalister? Det må være retfærdigt, at de har den samme mulighed.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Jeg skal da gerne bekræfte, at jeg for så vidt ikke blev overrasket over det svar, jeg fik fra fremskridtspartiet, men jeg synes, at fremskridtspartiet selv lagde op til at få det spørgsmål. Så kan vi altså konstatere, at fremskridtspartiet fortsat er tilhænger af, at der er betydelige arbejdsfri indkomster, der ikke bliver gjort til genstand for beskatning.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Med risiko for, at hr. Gammelgaard vil benytte den givne anledning til igen at gå på talerstolen – der skal helst ikke forsømmes en lejlighed – vil jeg alligevel sige, at medens hr. Gammelgaard taler om diskrimination eller forskelsbehandling, er det, som dette forslag tilsigter, at rette op på den forskelsbehandling, der i dag er i skattemæssig henseende på de almindelige og de certifikatudstedende investeringsforeninger. Så meget troede jeg i hvert fald hr. Gammelgaard havde forstået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af investeringsfondsloven og etableringskontoloven. (Ophævelse af adgang til forlods afskrivning på kommanditanparter).

(Lovforslag nr. L 52. Fremsat 4/12 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Dette forslag indeholder regler om en begrænsning af anvendelsen af henlæggelser til investeringsfonds og etableringskonti. Formålet med investeringsfonds er jo at give selvstændige erhvervsdrivende adgang til at hensætte beløb til senere investeringsformål mod samtidige fradrag i den skattepligtige indkomst. Når anskaffelsen så finder sted efter lovens regler, skal der foretages en forlods afskrivning på aktivet svarende til det frigjorte investeringsfondsbeløb. Sagt med andre ord: når man henlægger til en investeringsfond, får man et fradrag, som reelt er en afskrivning af et endnu ikke anskaffet aktiv, og når man så køber aktivet, kan man selvfølgelig ikke afskrive det fuldt ud, men må reducere dets værdi med en forlods nedskrivning svarende til det investeringsfondsbeløb, der er blevet frigjort til formålet.

Etableringskonti er tilsvarende beregnet for lønmodtagernes opsparing til senere etablering som selvstændig, og her sker der en tilsvarende skattefritagelse ved bindingen af midlerne og en forlods nedskrivning af de aktiver, der til sin tid anskaffes for de opsparede midler ved den pågældende etablering som selvstændig.

Det, vi foreslår med det foreliggende forslag, er en ophævelse af adgangen til at bruge investeringsfondshenlæggelser og etableringskontohenlæggelser til anskaffelse af kommanditanparter.

Det har aldrig været formålet med loven, at disse henlæggelser skulle kunne anvendes til kommanditanparter, og der er en betydelig risiko for, at reglerne anvendes i egentlig skattefidusøjemed. Vi kan i socialdemokratiet ikke lide skattefiduser, og derfor vil vi fjerne dem – én efter én og hver og én.

Jeg kan varmt anbefale det foreliggende forslag.

Anders Poulsen (V):

Om det foreliggende lovforslag om ophævelse af adgang til forlods afskrivning på kommanditanparter vil jeg først sige, at der jo i SV-regeringen i juni måned dette år blev aftalt, at den u hensigtsmæssige anvendelse, som i mange tilfælde finder sted af reglerne