

[Anders Poulsen]

bestemmelsen i det af industriministeren fremsatte forslag om stop for priser, hvori der ikke er adgang til at indregne forhøjelser af afskrivninger, tør jeg godt love ministeren, at investeringerne bliver minimale uden en ekstra tilskyndelse. Fjerner ministeren under disse forudsætninger den tilskyndelse, som investeringsfradraget er, vil vi opleve en nedgang i investeringerne, som vil skade beskæftigelsen i erhvervslivet og give negative virkninger på betalingsbalancen, hvor vi jo ellers har stærkt behov for det modsatte. Det, vi har brug for, er jo en større lyst til investeringer i erhvervslivet.

Endelig kommer jeg til at sige til skatte- og afgiftsministeren, at det fremsatte forslag er et brud på det, vi var enige om i SV-regeringen, for dér var vi jo enige om, at investeringsfradraget skulle gælde til den 31. december 1980. Ja, investeringsfradragets ordning beror jo i virkeligheden på aftaler med forskellige partier helt tilbage til septemberforliget 1975. Men nu mener ministeren altså, at han uden videre og uden nogen som helst overbevisende argumentation kan ophæve dette investeringsfradrag.

Vi ønsker i venstre at stå fast ved aftalen og fastholde investeringsfradraget, som vi jo i SV-regeringen var enige om, men det gør skatte- og afgiftsministeren åbenbart ikke.

Sluttelig vil jeg sige, at venstre går imod det fremsatte forslag.

#### Hagen Hagensen (KF):

I oversigten over helhedsløsningen står der:

»En aktiv erhvervsfremmende politik kan ligeledes bidrage til styrkelse af erhvervenes konkurrenceposition over for udenlandske konkurrenter.«

Forslaget, der er kommet frem her, vil ikke gøre det lettere at konkurrere, heller ikke med udlandet. Det fratager erhvervsvirksomhederne muligheden for at videreføre, hvad der kan være tilrettelagt, nu hvor man vil korte et år af i den periode, hvor det særlige investeringsfradrag kunne være foretaget.

Det er en siksakkurs, det er det, der hedder ét skridt frem og to tilbage, når vi går hen og ændrer fra det ene år til det andet. Vi har gentagne gange talt om, at for at give erhvervslivet den rette mulighed for at lægge tingene til rette skal der være en vis lang li-

ne, og så må vi ikke komme og gribe ind i det, der nu engang er lov, og ændre på dette.

Jeg tror, der vil være grund til at tænke sig om, og jeg kan slutte mig til, hvad venstres ordfører sagde, idet vi har fået det særlige investeringsfradrag, fordi afskrivningsmulighederne – bl. a. derved, at vi ikke kan afskrive på genanskaffelsespriser – er vanskeligere her i landet, end de er andetsteds. Jeg tror, der er mange, der har lagt tingene til rette efter dette, også i den plan, der gælder for 1980; derfor er det forkert, at vi afkorter lovens løbetid, og jeg kan derfor ikke på mit partis vegne tilsige nogen medvirken til gennemførelsen heraf. Vi kan ikke lide siksakkurs.

#### Dohrmann (FP):

Hvis det foreliggende forslag havde været fremsat i forbindelse med en række forslag om skattelettelser, således at vores erhvervsliv kunne have fået den omkostningsnedgang, vi har så fortvivlende hårdt brug for, ville dette absolut være et punkt, man kunne snakke med fremskridtspartiet om. Nu kommer regeringen med en hel buket forslag, som er erhvervsfjendtlige, fordi de vil forøge omkostningerne. Det er vi ikke tilhængere af, og derfor må vi tage foreløbigt forbehold over for det foreliggende forslag.

#### Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti kan fuldt ud tilslutte sig dette lovforslag. Det midlertidige investeringsfradrag er af mange grunde helt urimeligt. Jeg vil blot nævne, at det gives ud over den normale afskrivning, så der i praksis er tale om afskrivning på over 100 pct. Lad mig også nævne, at fradraget ikke skal tages til indtægt igen, hvis driftsmidlet atter sælges. Teoretisk set kan man anskaffe en maskine i december og sælge den i januar, men alligevel trække 10 pct. fra.

Vi kunne dog ønske, at regeringen havde skåret noget dybere. Der findes mange andre ordninger, hvis forretningsmæssige begrundelse er lige så svag som investeringsfradragets. Det gælder bygningsafskrivning, nedskrivning på varelager, forskudsafskrivning osv. Tilsammen udgør alle disse indirekte statstilskud ca. 10 mia kr., der drysses ud med rund hånd.